

Preferencje partyjne Polaków w lutym 2005 r.

Warszawa, luty 2005 roku

- Gdyby wybory parlamentarne odbywały się na początku lutego to frekwencja byłaby zbliżona do frekwencji z ostatnich wyborów do Parlamentu Europejskiego. Pełną gotowość pójścia do urn zadeklarowało w naszym lutowym badaniu 27% badanych – czyli podobny odsetek osób, jak w ostatnim sondażu przed wyborami do europarlamentu.
- Liderem rankingu pozostaje Platforma Obywatelska – gotowość głosowania na nią zadeklarowało 23% badanych, którzy zgłaszali (niezależnie od stopnia pewności głosowania) zamiar pójścia do urn. Druga pozycja z 15% wskazań przypadła PiS. Tuż za nim z 14% poparcia znalazła się Samoobrona. Dwucyfrowy wynik uzyskała ponadto LPR (11%). Pięcioprocentowy próg wyborczy osiągnęły jeszcze cztery partie: SdPI, SLD, PSL (po 7% głosów) i Centrum (5%). Tuż poniżej progu ulokowała się UW (4%).
- Po jednej na sto zapytanych osób wskazywało ponadto na UP, Partię Ludowo-Demokratyczną, Centrolewicę, Ruch Społeczny, KPEiR, Demokratyczną Partię Lewicy i KPN-OP. Spośród partii, o które pytaliśmy, poparcie mniej niż co setnego badanego uzyskały Polska Wspólnota Narodowa, Inicjatywa dla Polski, Ruch Katolicko-Narodowy, Polska Unia Gospodarcza, UPR, PPS, Nowa Lewica oraz ZChN.
- Przeliczając wyniki poparcia dla partii na mandaty, PO uzyskałaby ich 113, PiS 85, Samoobrona – 70, LPR – 60, po 40 – SdPI i SLD, 39 – PSL i 11 – Centrum. Symulacji dokonano przy założeniu, że przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej uzyskaliby dwa mandaty.
- Wśród osób zgłaszających zamiar głosowania 19% nie było zdecydowanych, której z partii przekazać poparcie.



Cytowanie, publiczne odtwarzanie, kopiowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych, informacji i opracowań zawartych w tej publikacji jest dozwolone pod warunkiem podania źródła: TNS OBOP.

Lutowy pomiar preferencji partyjnych TNS OBOP zrealizował w pierwszy weekend tego miesiąca¹. Celem badania było określenie poziomu mobilizacji wyborców oraz zmierzenie aktualnego poparcia dla partii politycznych z uwzględnieniem liczby niezdecydowanych, jak głosować. Na podstawie uzyskanych wyników i przy założeniu, że wyniki sondażu byłyby wynikami faktycznego głosowania dokonano symulacji podziału mandatów.

GOTOWOŚĆ GŁOSOWANIA

Wysoki poziom demobilizacji wyborców utrzymuje się. W pierwszej połowie lutego – wśród pytanych o gotowość wzięcia udziału w wyborach parlamentarnych, gdyby takie miały odbywać się w najbliższą niedzielę – tylko 27% osób zdecydowanie potwierdziło gotowość stawienia się przy urnach wyborczych. Odsetek ten niewiele różni się od wyników, jakie uzyskujemy w ostatnich miesiącach.

GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIĄŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ															
<i>(Dane w proc.)</i>	Late pol 23.IX.'01	PKW 23.IX.'01	1-4. IV.'04	6-9. V.'04	3-6.. VI.'04	17-20. VI.'04	1-4. VII.'04	5-8. VIII.'04	2-5. IX.'04	30.IX- 3.X.'04	4-7. XI.'04	2-5. XII.'04	6-10. I.'05	4-8. II.'05	
Zdecydowanie tak	46,4	46,29	32	31	28	29	24	23	27	26	29	30	28	27	
Raczej tak			25	26	25	22	22	24	24	24	24	23	26	28	26
Raczej nie			14	13	15	15	15	15	17	15	14	13	13	13	14
Zdecydowanie nie			24	25	26	26	36	31	29	32	30	26	26	26	27
Trudno powiedzieć			5	5	6	8	3	5	5	4	5	5	5	5	6

Late poll – badanie zrealizowane przez TNS OBOP w dniu wyborów.

Informacja o liczbie osób zdecydowanie zapowiadających zamiar głosowania jest dla nas wskaźnikiem do szacowania wielkości faktycznej frekwencji wyborczej (przy czym szacunki te nie dotyczą odległych terminów głosowań i nie niwelują wpływu aktualnych wydarzeń na zachowania wyborców, ale odnoszą się do sytuacji bieżącej). Jak wskazuje wieloletnie doświadczenie faktyczna frekwencja wyborcza oscyluje wokół odsetka odpowiedzi „zdecydowanie tak” uzyskiwanego w sondażach

¹ Sondaż TNS OBOP zrealizowany w dniach 4-8 lutego 2005 r. na reprezentatywnej, losowej 936-osobowej ogólnopolskiej próbie osób od 18 roku życia. Maksymalny błąd statystyczny dla takiej wielkości próby wynosi +/-3,2%, przy wiarygodności oszacowania równej 95%. Prezentowane wyniki preferencji dotyczą 396 osób (maksymalny błąd statystyczny wynosi w tym przypadku +/-4,9%).

przedwyborczych w pytaniach o gotowość głosowania. Bardzo podobny do obecnego wynik odpowiedzi „zdecydowanie tak” uzyskaliśmy w sondażu przeprowadzonym tydzień przed wyborami do Parlamentu Europejskiego. Udział w tamtym głosowaniu wzięło – jak się później okazało – niespełna 21% wyborców. Jakkolwiek inna jest specyfika tamtych wyborów i wyborów do rodzimego parlamentu, to jednak nie należałoby się spodziewać, by – gdyby wybory odbywały się teraz – frekwencja osiągnęła jedną trzecią uprawnionych.

PREFERENCJE PARTYJNE

Liderem rankingu partii politycznych pozostaje Platforma Obywatelska. W stosunku do odnotowanego między grudniem 2004 a styczniem 2005 r. spadku poparcia dla tej partii, luty przyniósł niewielką korektę, jednak w dalszym ciągu wynik PO jest niższy niż osiągnięty 2-3 miesiące temu, a dystans dzielący tę partię od następnej w kolejności nie jest już tak znaczący (następna w kolejności partia uzyskiwała dwukrotnie gorszy wynik). Drugie po liderze Prawo i Sprawiedliwość otrzymuje w naszym lutym sondażu wynik o osiem punktów procentowych niższy (to jeden z lepszych wyników PiS w naszych badaniach). Tuż za PiS z czternastoma procentami poparcia ulokowała się na trzeciej pozycji Samoobrona. Dwucyfrowy wynik uzyskała ponadto Liga Polskich Rodzin (11%).

Poza tymi partiami pięcioprocentowy wynik uprawniający do wejścia do Sejmu uzyskały jeszcze cztery partie: SdPi, SLD, PSL (po 7% głosów) i po raz pierwszy w naszych sondażach – Centrum (5%).

Tuż poniżej progu z czteroprocentowym poparciem znalazła się Unia Wolności.

Wśród pozostałych ugrupowań, o które pytaliśmy poparcie jednego na stu badanych uzyskały UP, PLD, Centrolewica, Ruch Społeczny, Krajowa Partia Emerytów i Rencistów, Demokratyczna Partia Lewicy i Konfederacja Polski Niepodległej – Obóz Patriotyczny. Poparcie dla pozostałych partii i innych niż wymienione zgłaszało mniej niż co setny badany.

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU

	Late poll	23.IX.'01 PKW	1-4. IV.'04	6-9. V.'04	3-6. VI.'04	17-20. VI.'04	1-4. VII.'04	5-8. VIII.'04	2-5. IX.'04	30.IX.- 3.X.'04	4-7. XI.'04	2-5. XII.'04	6-10. I.'05	4-8. II.'05
Platforma Obywatelska Rzeczy- pospolitej Polskiej (D. Tusk)	12,25	12,68	33	26	26	28	25	26	19	23	29	28	20	23
„Prawo i Sprawiedliwość” (J. Kaczyński)	8,94	9,50	7	13	10	13	13	12	12	13	12	14	16	15
Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper)	10,28	10,20	24	17	20	13	13	10	14	14	10	13	11	14
Liga Polskich Rodzin (R. Giertych)	7,51	7,87	5	7	12	13	15	12	15	15	13	13	14	11
Socjaldemokracja Polska (M. Borowski)	-	-	10	5	6	4	3	6	6	7	6	7	7	7
Sojusz Lewicy Demokratycznej (J. Oleksy)	-	-	4	5	3	7	5	4	9	5	7	6	9	7
Polskie Stronnictwo Ludowe (W. Pawlak)	9,35	8,98	5	6	4	4	7	4	6	7	5	4	6	7
Centrum (Z. Religa)	-	-	-	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	5
Unia Wolności (W. Frasyniuk)	3,19	3,10	2	3	3	5	3	3	3	6	6	3	3	4
Unia Pracy (I. Jaruga-Nowacka)	-	-	2	3	6	1	2	1	2	2	3	2	3	1
Partia Ludowo-Demokratyczna (R. Jagieliński)	-	-	1	0	0	0	2	2	0	1	0	0	0	1
Centrolewica Rzeczypospolitej Polskiej (D. Kantorski)	-	-	0	1	0	1	2	4	2	0	0	0	0	1
Ruch Społeczny (K. Piesiewicz)	-	-	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński)	-	-	2	3	2	2	4	2	2	3	4	3	2	1
Demokratyczna Partia Lewicy (E. Wasiak)	-	-	1	1	0	3	1	2	1	0	0	0	1	1
Konfederacja Polski Niepodległej – Obóz Patriotyczny (P. Sytek)	0,01	-	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Polska Wspólnota Narodowa (B. Tejkowski)	0,12	0,02	0	1	1	0	0	3	0	1	0	0	0	0
Inicjatywa dla Polski (A. Kamela- Sowińska)	-	-	0	1	1	0	2	2	0	0	0	1	1	0
Ruch Katolicko-Narodowy (A. Macierewicz)	-	-	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
Polska Unia Gospodarcza (W. Kornowski)	0,06	0,06	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0
Unia Polityki Realnej (S. Wojtera)	-	-	2	1	2	1	1	1	1	0	2	1	2	0
Polska Partia Socjalistyczna (A. Ziemiński)	0,11	0,10	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
Nowa Lewica (P. Ikonowicz)	-	-	-	-	-	-	-	0	1	-	0	0	1	0
Zjednoczenie Chrześcijańsko- Narodowe (J. Kropiwnicki)	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Koalicja Sojusz Lewicy Demokratycznej – Unia Pracy”	41,51	41,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Akcja Wyborcza Solidarność Prawicy	5,71	5,60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne partie	0,96	0,85	2	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0

Na kartach umieszczono nazwy partii i koalicji wg kolejności alfabetycznej. Przy ich nazwach, w nawiasach podano nazwiska liderów. Prezentowane w tabeli wyniki preferencji odnoszą się do wszystkich uprawnionych do głosowania osób, które zadeklarowały („zdecydowanie” lub „raczej”) gotowość wzięcia udziału w wyborach i które wiedziały, na jakie z wyszczególnionych na liście – lub inną niż wymienione partie zagłosować (n=396).

Wynik 0% poparcia dla partii oznacza, że elektorat tego ugrupowania może stanowić mniej niż 1% lub może kształtować się na poziomie 1% (po uwzględnieniu wyniku uzyskanego po przecinku i błędzie statystycznym)

Late poll – badanie zrealizowane przez TNS OBOP w dniu wyborów 23 września 2001 r.

Przedstawione powyżej wyniki dotyczą wszystkich pełnoletnich respondentów, którzy deklarując zamiar głosowania mają sprecyzowane preferencje wyborcze. Liczba takich osób – w stosunku do ogółu populacji – jest stosunkowo nieduża. Tym samym uzyskane wyniki obciążone są większym błędem statystycznym niż w przypadku ogółu osób pełnoletnich wylosowanych do badania (maksymalny błąd

statystyczny wynosi już nie 3,2 pkt, a 4,9 pkt). W poniższej tabeli przedstawiono informacje o wielkości błędu statystycznego dla wyniku każdej z partii i informacje o tym, jak kształtują się wyniki minimalne i maksymalne po uwzględnieniu tego błędu.

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU								
	6-10.01.2005				4-8.02.2005			
	Poparcie (n=400)	max błąd stat.	Min.	Max.	Poparcie (n=396)	max błąd stat.	Min.	Max.
Kolumna nr:	1	2	3	4	1	2	3	4
Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tusk)	20	3,9	15	23	23	4,1	19	27
„Prawo i Sprawiedliwość” (J. Kaczyński)	16	3,6	13	20	15	3,5	11	18
Samobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper)	11	3,1	7	14	14	3,4	10	17
Liga Polskich Rodzin (R. Giertych)	14	3,4	11	17	11	3,1	8	14
Socjaldemokracja Polska (M. Borowski)	7	2,5	5	10	7	2,5	4	9
Sojusz Lewicy Demokratycznej (J. Oleksy)	9	2,8	6	12	7	2,5	4	9
Polskie Stronnictwo Ludowe (W. Pawlak)	6	2,3	4	8	7	2,5	4	9
Centrum (Z. Religa)	3	1,7	2	5	5	2,1	3	7
Unia Wolności (W. Frasyniuk)	3	1,7	1	4	4	1,9	2	6
Unia Pracy (I. Jaruga-Nowacka)	3	1,7	1	5	1	*	*	*
Partia Ludowo-Demokratyczna (R. Jagieliński)	0	*	*	*	1	*	*	*
Centrolewica Rzeczypospolitej Polskiej (D. Kantorski)	0	*	*	*	1	*	*	*
Ruch Społeczny (K. Piesiewicz)	0	*	*	*	1	*	*	*
Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński)	2	1,4	*	3	1	*	*	*
Demokratyczna Partia Lewicy (E. Wasiak)	1	*	*	*	1	*	*	*
Konfederacja Polski Niepodległej – Obóz Patriotyczny (P. Sytek)	0	*	*	*	1	*	*	*
Polska Wspólnota Narodowa (B. Tejkowski)	0	*	*	*	0	*	*	*
Inicjatywa dla Polski (A. Kamela-Sowińska)	1	*	*	*	0	*	*	*
Ruch Katolicko-Narodowy (A. Macierewicz)	0	*	*	*	0	*	*	*
Polska Unia Gospodarcza (W. Kornowski)	0	*	*	*	0	*	*	*
Unia Polityki Realnej (S. Wojtera)	2	1,4	*	3	0			
Polska Partia Socjalistyczna (A. Ziemiński)	0	*	*	*	0	*	*	*
Nowa Lewica (P. Ikonowicz)	1	*	*	*	0	*	*	*
Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe (J. Kropiwnicki)	1	*	*	*	0	*	*	*
Inne partie	0	*	*	*	0	*	*	*

Dane w proc.; Wyniki z kolumn 1, 3 i 4 po uwzględnieniu wyników po przecinku i późniejszym zaokrągleniu

* Wynik 0% poparcia dla partii oznacza, że elektorat tego ugrupowania może stanowić mniej niż 1% lub może kształtować się na poziomie 1% (po uwzględnieniu wyniku uzyskanego po przecinku i błędzie statystycznego)

SYMULACJA PODZIAŁU MANDATÓW

Zakładając, że wyniki badania byłyby faktycznymi wynikami głosowania dokonano symulacji podziału mandatów w Sejmie, który w ten sposób by został wyłoniony. Informacje o liczbie i odsetku przypadających mandatów oraz procentowym wyniku poparcia dla partii zawiera poniższa tabela. Przeliczeń dokonano przy założeniu, że przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej otrzymaliby 2 mandaty.

SYMULACJA PODZIAŁU MANDATÓW W NOWYM SEJMIE RP NA PODSTAWIE WYNIKÓW SONDAŻU ZREALIZOWANEGO PRZEZ TNS OBOP W DN. 4-8 LUTEGO 2005 R.			
	Liczba mandatów	Odsetek mandatów	Odsetek poparcia
Platforma Obywatelska	113	24,57%	23%
Prawo i Sprawiedliwość	85	18,48%	15%
Samoobrona	70	15,22%	14%
Liga Polskich Rodzin	60	13,04%	11%
Socjaldemokracja Polska	40	8,69%	7%
Sojusz Lewicy Demokratycznej	40	8,69%	7%
Polskie Stronnictwo Ludowe	39	8,48%	7%
Centrum	11	2,39%	5%
Przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej*)	2	0,44%	

*) Podziału głosów dokonano przy założeniu, że przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej uzyskają dwa mandaty. Różnica w liczbie mandatów przyznanych ugrupowaniom, które uzyskały tyle samo procent poparcia w badaniu, wynika z uwzględnienia rezultatu z miejscem po przecinku.

NIEZDECYDOWANI JAK GŁOSOWAĆ

Podobnie jak wysoki poziom demobilizacji wyborców, w lutym utrzymuje się także wysoki odsetek osób niezdecydowanych jak głosować, mimo zgłaszanej gotowości uczestniczenia w wyborach. Liczba osób wahających się kogo poprzeć od kilku miesięcy oscyluje wokół jednej piątej. Odsetek niezdecydowanych zmniejszył się po wyborach do Parlamentu Europejskiego, jednak już wkrótce wrócił do obecnego poziomu.

1-4. IV.'04	6-9. V.'04	3-6. VI.'04	17-20. VI.'04	1-4. VII.'04	5-8. VIII.'04	2-5. IX.'04	30.IX. - 3.X.'04	4-7. XI.'04	2-5. XII.'04	6-10. I.'05	4-8. II.'05
17%	18%	19%	10%	13%	14%	16%	23%	19%	20%	21%	19%

Wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania („zdecydowanie” lub „raczej”).

Osoby te nie wchodziły do podstawy procentowania przy przeliczeniu wyników poparcia dla partii politycznych.

GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIŁŁBY(ĘŁABY)PAN(I) W NICH UDZIAŁ?(a)							
		DANE W PROC.					LICZBA OSÓB
		zdecydo- wanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydo- wanie nie	jeszcze nie wiem	
OGÓŁEM		27	26	14	27	6	936
PŁEĆ	mężczyźni	29	25	14	26	5	445
	kobiety	25	27	14	27	7	491
WIEK	18-24 lata	24	20	20	32	4	146
	25-34 lata	28	22	16	27	7	155
	35-44 lata	18	31	22	23	6	152
	45-54 lata	28	30	10	26	6	194
	55-64 lata	31	31	11	23	4	135
	65 i więcej lat	34	22	7	29	8	154
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	25	22	14	30	9	196
	zasadnicze zawodowe	19	32	17	25	6	299
	średnie i pomaturalne	26	26	14	29	5	317
	wyższe i licencjat	50	20	8	20	2	123
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	26	30	14	24	6	342
	miasta do 20 tys.	30	28	11	25	6	120
	miasta 20-100 tys.	25	24	15	30	6	186
	miasta 100-500 tys.	31	21	13	28	7	172
	miasta pow. 500 tys.	26	25	17	28	4	116
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	26	30	14	24	6	342
	miasto	28	24	14	28	6	594
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści	51	18	12	19		62
	prywatni przedsiębiorcy	28	20	11	32	9	35
	pracownicy administracji i usług	19	27	19	28	7	99
	robotnicy	13	33	12	34	7	119
	rolnicy	30	36	20	9	4	56
	gospodynie domowe	16	24	14	37	8	42
	emeryci	35	24	7	27	6	207
	renciści	25	27	19	19	10	75
	uczniowie i studenci	30	21	21	25	3	86
bezrobotni	24	27	14	29	7	156	
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	25	28	15	26	6	371
	nie pracujący	29	25	13	27	6	565
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	30	27	14	23	6	536

	nieregularnie praktykujący	21	30	12	30	7	277
	niepraktykujący	28	15	18	36	3	120
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	43	23	8	19	7	120
	średnia	26	26	15	27	5	557
	zła	22	28	14	29	7	255
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	w ogóle się nie interesują	11	15	18	45	10	183
	raczej się nie interesują	21	32	17	24	6	341
	raczej się interesują	35	28	11	22	4	336
	bardzo zainteresowani	60	17	4	15	4	75
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	niezainteresowani	17	26	18	31	7	525
	zainteresowani	40	26	10	20	4	411
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	37	25	13	20	5	97
	centrolewicowe	32	39	11	15	3	70
	centroprawicowe	45	30	7	12	6	100
	prawicowe	46	27	9	13	5	201
	trudno powiedzieć	12	24	18	39	7	467
a Dane TNS OBOP; sondaż realizowany w dn. 4-8 lutego 2005 r.							

		DANE W PROC.																								LICZBA OSÓB
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	96	
OGÓŁEM		1	5	1	0	1	1	11	0	1	23	0	0	0	7	15	0	1	14	7	7	0	1	4	0	396
PŁEĆ	mężczyźni	1	5	1		1	11		0	21		1	1	5	14		1	17	9	7	0	0	5		201	
	kobiety	1	5	1	1	1	11	0	2	25	0			8	15	1	1	10	5	6		2	3	1	196	
WIEK	18-24 lata		4			3	3			39			4	8	20		4	6	5			3	3		47	
	25-34 lata	2				2	9			38		2		10	12			10	4	11			1		53	
	35-44 lata		11		1			17	1	17				4	19		3	6	4	7	1	1	7	2	63	
	45-54 lata	1	5	1				14	0	4	18				7	8	1		22	7	7		3	4	97	
	55-64 lata	2	6	1			1	7			19				7	20			17	10	5			4	66	
	65 i więcej lat	2	4	1	1		4	12		1	16	1			5	13	1		13	10	9		1	5	69	
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	2	2	1		2	3	26			8	1			9	13	1		25	5	3		1		72	
	zasadnicze zawodowe	1	7		1	1	0	10		3	17		1		8	9	0		24	4	7		2	4	1	116
	średnie i pomaturalne	1	7	1			1	7	0	1	26			1	5	23	0	1	4	9	8		2	4	136	
	wyższe i licencjat	1	1		1		1	5		1	41				5	10		2	4	10	7	1		9	71	
	wieś	1	3			1	1	13		3	9		1	1	11	12			28	7	4		1	4	145	

MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	1	3			1	1	13	3	9			1	1	11	12			28	7	4		1	4		145
	miasta 20-200 tys.	9	5	1		1	7	17	16	1			7	14	2	3	5	16	8	8	3	7	2	2	58	
	miasta 100-500 tys.	3	9	1	1	2	2	6	0	32				1	23		3	3	3	11			1		69	
	miasta pow. 500 tys.	1	1	2	2		1	5		1	43			3	15	1		4	6	8	1	2	6		54	
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	1	3			1	1	13	3	9			1	1	11	12			28	7	4		1	4		145
	miasto	1	6	1	1	0	1	9	0	0	31	0		4	16	0	1	5	7	8	0	1	4	0	251	
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści						7	1	36					24			4	11	4	2		11			36	
	prywatni przedsiębiorcy						4		39							13	18	6				20			14	
	pracownicy administracji i usług	3	13	2			6	3	22				3	25	1		1	5	9			6			39	
	robotnicy		8		2	2	16	1	18		3		2	16			13	4	13			2	1		41	
	rolnicy												20	6			71					3			29	
	gospodynie domowe						10	22	28					10			16	5					9		12	
	emeryci	1	6	2	1		3	12	1	17	1			5	15	1		14	9	10			3		100	
	reńscy	4	14				1	13		23				7	8			11	9	6		5			31	
	uczniowie i studenci						5		50			6	8	20				7					4		32	
	bezrobotni	2	3			2	19		21				12	11		3	11	4	5				7		64	
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	1	5	0	1	1	8	0	1	22		1		5	17	0	1	18	6	7	0	2	5		159	
	nie pracujący	1	5	1	0	1	1	13	1	24	0		1	7	13	0	1	11	7	6		1	4	0	238	
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	1	5	1	1	0	1	12	0	2	23	0	0	1	7	15	1	1	16	3	5		1	3	0	240
	nieregularnie praktykujący	1	4				0	13		22				7	16			10	11	8		2	4		115	
	niepraktykujący	6	2		3		2		25				3	10		4	7	16	13	2		7			41	
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra		5	1			4	2	30					11		3	2	17	13	1	1	10			61	
	średnia	1	5	1	0	1	1	10	0	2	25		0	1	8	16		13	5	6		1	2	0	229	
	zła	2	5		1	0	19		14	1			6	15	1	2	18	5	4		2	5		101		
ZAINTERESOWANIE POLITYCZNE	w ogóle się nie interesują	2	16	1			4	17	5				3	17	1		17	3	5		5		4	25		
	raczej się nie interesują	1	4		1	2	1	14	2	20	0	1		4	15		1	15	6	7	0	1	4		132	
	raczej się interesują	2	6	1	0		0	9	0	0	28		1	9	14	1		14	6	5		1	2		187	
	bardzo zainteresowani			1			1	9		21				4	15		3	10	13	11			12		53	
ZAINTERESOWANIE POLITYCZNE	niezainteresowani	1	5	0	1	1	2	14	3	17	0	1		4	16	0	1	15	6	6	0	2	3	1	156	
	zainteresowani	1	5	1	0		0	9	0	0	27		1	8	14	0	1	13	8	7		1	4		240	
	lewicowe	2	1	2			2		7				7	2			19	19	37		1	3		55		
	centrolewicowe	7	1				1		11				20				21	27	5			7		38		

centroprawicowe		1	1	2		7	2	39				4	17			9	1			14		70		
prawicowe	1	5	0			1	14	2	31			1	5	25	0	1	8	0	1	0	1	0	1	136
trudno powiedzieć	2	10				2	2	18	1	13	1	1		4	11	1	2	19	5	3		4	1	98

a Dane TNS OBOP; sondaż realizowany w dn. 4-8 lutego 2005 r.