

Preferencje partyjne Polaków w maju 2005 r.

Warszawa, maj 2005 roku

- W majowym badaniu preferencji partyjnych TNS OBOP zdecydowaną gotowość wzięcia udziału w wyborach zadeklarowało 31% badanych. Oznacza to, że gdyby głosowanie odbywało się faktycznie, to frekwencja wyborcza byłaby bardzo niska (szacując jej wielkość nie kumulujemy odpowiedzi o charakterze pozytywnym, ale zwracamy uwagę na odsetek osób deklarujących zamiar wzięcia udziału w sposób zdecydowany).
- Gdy zapytaliśmy o preferencje z listą, na której figurowała UW, pięcioprocentowy próg wyborczy osiągnęło siedem ugrupowań. Poza prowadzącą PO (25%) i znajdującym się za nią PiS (19%) do Sejmu weszłyby jeszcze Samoobrona (13%), LPR (11%), SdPI (7%), PSL i SLD (po 5%). Poniżej progu znalazła się UW (3%). Wśród pozostałych ugrupowań po 2% poparcia uzyskały KPEiR i Demokratyczna Partia Lewicy. Po jednej na sto osób zgłaszało zamiar głosowania na UP, PPS, RKN, UP, Polska Wspólnotę Narodową i Inicjatywę dla Polski. Zamiar głosowania na partie inne niż wymienione na liście zgłaszało 2% badanych.
- W przypadku pytania z drugą listą, na której znajdowała się PD, PO uzyskała 24% głosów, PiS – 20%, Samoobrona – 12%, LPR i SdPI po 9%, a PSL – 8%. Tuż poniżej progu znalazły się PD (4%) i SLD (3%). Po 2% głosów uzyskały KPEiR, DPL i PLD. Po jednej na sto osób zgłaszało poparcie dla UP, UP, PWN, IdP i Centrolewicy.
- Wśród osób, które deklarowały zamiar uczestniczenia w wyborach niezdecydowani jak głosować w obu przypadkach stanowili 25%.



Cytowanie, publiczne odtwarzanie, kopiowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych, informacji i opracowań zawartych w tej publikacji jest dozwolone pod warunkiem podania źródła: TNS OBOP.

Od czasu, gdy pod koniec lutego zapowiedziano powstanie Partii Demokratycznej, zadajemy Polakom dwa pytania o preferencje partyjne, w których wykorzystywane są dwie karty. Jedna, obok ponad dwudziestu innych podmiotów uwzględnia Unię Wolności, na drugiej natomiast nie występuje UW, a pojawia się Partia Demokratyczna. Zgodnie z przyjętym przez nas standardem, kolejność partii na liście jest alfabetyczna, a obok nazwy ugrupowania wymienione jest nazwisko lidera partii (w przypadku PD przedstawiano nazwiska trzech polityków). Najnowsze badanie jest już ostatnim, w którym korzystamy z dwóch kart. W weekend, gdy trwała realizacja naszego najnowszego badania¹ preferencji partyjnych odbywał się ostatni kongres UW i pierwszy, założycielski kongres Partii Demokratycznej.

GOTOWOŚĆ GŁOSOWANIA

W naszym majowym badaniu zdecydowaną gotowość wzięcia udziału w wyborach zadeklarowało 31% badanych. Oznacza to, że gdyby głosowanie odbywało się faktycznie, to frekwencja wyborcza byłaby bardzo niska. Szacując jej wielkość nie kumulujemy odpowiedzi o charakterze pozytywnym, ale zwracamy uwagę na odsetek osób deklarujących zamiar wzięcia udziału w sposób zdecydowany (przed ubiegłorocznymi wyborami do Parlamentu Europejskiego zamiar głosowania w sposób zdecydowany potwierdzało 29% badanych).

GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIAŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ											
(Dane w proc.)	Late poll 23.IX.'01	PKW 23.IX.'01	2-5. IX.'04	30.IX- 3.X.'04	4-7. XI.'04	2-5. XII.'04	6-10. I.'05	4-8. II.'05	4-8. III.'05	12-17. IV.'05	5-9. V.'05
Zdecydowanie tak	46,4	46,29	27	26	29	30	28	27	29	30	31
Raczej tak			24	24	23	26	28	26	25	21	27
Raczej nie			15	14	13	13	13	14	13	15	13
Zdecydowanie nie			29	32	30	26	26	27	27	29	23
Trudno powiedzieć			5	4	5	5	5	5	6	6	5

Late poll – badanie zrealizowane przez TNS OBOP w dniu wyborów.

¹ Sondaż TNS OBOP zrealizowany w dniach 5-9 maja 2005 r. na reprezentatywnej, losowej 940-osobowej ogólnopolskiej próbie osób od 18 roku życia. Maksymalny błąd statystyczny dla takiej wielkości próby wynosi +/-3,2%, przy wiarygodności oszacowania równej 95%. Prezentowane wyniki preferencji dotyczą 390 (lista 1) i 386 osób (lista 2). Maksymalny błąd statystyczny wynosi w obu przypadkach +/-5,0%.

PREFERENCJE PARTYJNE W MARCU – DWIE LISTY

Niezależnie od tego czy o preferencje pytaliśmy korzystając z karty uwzględniającej UW czy PD, ich przedstawiciele uzyskiwali wynik tuż poniżej progu wyborczego. Do Sejmu weszłoby – zależnie od sposobu pytania – 6-7 ugrupowań. Na czele rankingów wciąż znajduje się PO, jednak niewiele niższy wynik uzyskuje PiS. Pewne miejsca w parlamencie miałyby także Samoobrona i LPR. Dobra wydaje się też być pozycja SdPi. W przypadku wyniku z pierwszą listą na granicy progu znalazły się PSL i SLD (po 5%), jednak już w przypadku listy drugiej PSL lokowało się o kilka punktów powyżej progu, natomiast SLD – poniżej. Uzyskane rezultaty przedstawia tabela. W sąsiednich kolumnach umieszczono informacje o tym, ile może wynosić maksymalny błąd statystyczny i jakie mogą być wyniki poparcia dla każdej z partii po uwzględnieniu błędu.

PREFERENCJE PARTYJNE W MAJU – DWIE LISTY								
	KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU				A GDYBY LISTA PARTII WYGLĄDAŁA NASTĘPUJĄCO, TO KOGO WÓWCZAS BY PAN(I) POPARŁ(A)?			
	Poparcie (n=390)	max błąd stat.	Min.	Max.	Poparcie (n=386)	max błąd stat.	Min.	Max.
Kolumna nr:	1	2	3	4	1	2	3	4
Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tusk)	25	4,3	21	30	24	4,3	20	28
„Prawo i Sprawiedliwość” (J. Kaczyński)	19	3,9	15	23	20	4,0	16	24
Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper)	13	3,3	10	16	12	3,2	9	16
Liga Polskich Rodzin (R. Giertych)	11	3,1	8	14	9	2,9	6	12
Socjaldemokracja Polska (M. Borowski)	7	2,5	5	10	9	2,9	6	12
Polskie Stronnictwo Ludowe (W. Pawlak)	5	2,2	3	7	8	2,7	5	10
Sojusz Lewicy Demokratycznej (J. Oleksy)	5	2,2	3	7	3	1,7	1	5
Partia Demokratyczna (W. Frasyniuk, J. Hausner, T. Mazowiecki)	XXXX	XXX	XXX	XXX	4	2,0	2	6
Unia Wolności (W. Frasyniuk)	3	1,7	2	5	XXXX	XXX	XXX	XXX
Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński)	2	1,4	1	4	2	1,4	*	*
Demokratyczna Partia Lewicy (E. Wasiak)	2	1,4	*	3	2	1,4	*	*
Unia Polityki Realnej (S. Wojtera)	1	*	*	*	1	*	*	*
Polska Partia Socjalistyczna (A. Ziemiński)	1	*	*	*	0	*	*	*
Ruch Katolicko-Narodowy (A. Macierewicz)	1	*	*	*	0	*	*	*
Unia Pracy (M. Pol)	1	*	*	*	1	*	*	*
Polska Wspólnota Narodowa (B. Tejkowski)	1	*	*	*	1	*	*	*
Inicjatywa dla Polski (A. Kamela-Sowińska)	1	*	*	*	1	*	*	*
Partia Ludowo-Demokratyczna (R. Jagieliński)	0	*	*	*	2	1,4	*	*
Centrolewica Rzeczypospolitej Polskiej (D. Kantorski)	0	*	*	*	1	*	*	*
Centrum (J. Steinhoff)	0	*	*	*	0	*	*	*
Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe (J. Kropiwnicki)	0	*	*	*	0	*	*	*
Polska Unia Gospodarcza (W. Kornowski)	0	*	*	*	0	*	*	*
Konfederacja Polski Niepodległej – Obóz Patriotyczny (P. Sytek)	0	*	*	*	0	*	*	*
Nowa Lewica (P. Ikonowicz)	0	*	*	*	0	*	*	*
Ruch Społeczny (K. Piesiewicz)	0	*	*	*	0	*	*	*
Stronnictwo Demokratyczne (A. Arendarski)	0	*	*	*	0	*	*	*
Inne partie	2	1,4	*	*	0	*	*	*

Dane w proc.; Wyniki z kolumn 1, 3 i 4 po uwzględnieniu wyników po przecinku i późniejszym zaokrągleniu

* Wynik 0% poparcia dla partii oznacza, że elektorat tego ugrupowania może stanowić mniej niż 1% lub może kształtować się na poziomie 1% (po uwzględnieniu wyniku uzyskanego po przecinku i błędzie statystycznym)

Na kartach umieszczono nazwy partii i koalicji wg kolejności alfabetycznej. Przy ich nazwach, w nawiasach podano nazwiska liderów.

Prezentowane w tabeli wyniki preferencji odnoszą się do wszystkich uprawnionych do głosowania osób, które zadeklarowały („zdecydowanie” lub „raczej”) gotowość wzięcia udziału w wyborach i które miały sprecyzowane preferencje (n=390 i n=386).

MANDATY

Na podstawie uzyskanych wyników poparcia dla partii dokonano symulacji podziału mandatów. Niezależnie od tego czy wyniki pochodziły z listy pierwszej czy drugiej, w obu przypadkach PO i PiS uzyskiwały ponad połowę mandatów.

SYMULACJA PODZIAŁU MANDATÓW W NOWYM SEJMIE RP NA PODSTAWIE WYNIKÓW SONDAŻU ZREALIZOWANEGO PRZEZ TNS OBOP W DN. 5-9 MAJA 2005 R.

LISTA 1	Liczba mandatów	Odsetek mandatów	Odsetek poparcia
Platforma Obywatelska	138	30,00%	25%
Prawo i Sprawiedliwość	111	24,13%	19%
Samoobrona	78	16,96%	13%
Liga Polskich Rodzin	63	13,70%	11%
Socjaldemokracja Polska	41	8,91%	7%
Polskie Stronnictwo Ludowe	14	3,04%	5%
Sojusz Lewicy Demokratycznej	13	2,83%	5%
Przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej*)	2	0,43%	

*) Podziału głosów dokonano przy założeniu, że przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej uzyskają dwa mandaty. Różnica w liczbie mandatów przyznanych ugrupowaniom, które uzyskały tyle samo procent poparcia w badaniu, wynika z uwzględnienia rezultatu z miejscem po przecinku.

SYMULACJA PODZIAŁU MANDATÓW W NOWYM SEJMIE RP NA PODSTAWIE WYNIKÓW SONDAŻU ZREALIZOWANEGO PRZEZ TNS OBOP W DN. 5-9 MAJA 2005 R.

LISTA 2	Liczba mandatów	Odsetek mandatów	Odsetek poparcia
Platforma Obywatelska	139	30,22%	24%
Prawo i Sprawiedliwość	113	24,57%	20%
Samoobrona	64	13,91%	12%
Liga Polskich Rodzin	51	11,09%	9%
Socjaldemokracja Polska	50	10,87%	9%
Polskie Stronnictwo Ludowe	41	8,91%	8%
Przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej*)	2	0,43%	

*) Podziału głosów dokonano przy założeniu, że przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej uzyskają dwa mandaty. Różnica w liczbie mandatów przyznanych ugrupowaniom, które uzyskały tyle samo procent poparcia w badaniu, wynika z uwzględnienia rezultatu z miejscem po przecinku.

PRZEPLÝWY Z NIEZDECYDOWANYMI

Deklaracje respondentów odpowiadających na pytania o preferencje nie zawsze były konsekwentne i niekoniecznie wynika to z różnic między kartami. W niektórych przypadkach chwiejne, słabe poparcie dla partii może skutkować zmianą decyzji podczas powtórnego pytania. O tym, jakich odpowiedzi za drugim razem udzielały elektoraty poszczególnych partii mówi poniższa tabela. Szczególnie warto zwrócić uwagę na zachowania osób zgłaszających poparcie dla UW – zamiar głosowania na PD deklarowało trzy piąte z nich, co piąty nie głosowałby na żadną inną partię, a co dziesiąty nie był zdecydowany, jak zachowałby się przy urnie wyborczej.

LISTA 1	LISTA 2									
	LPR	PD	PO	PSL	PiS	Samoobrona	SdPI	SLD	żadna	Niezdecydowani
LPR	73	0	0	7	3	6	0	0	0	4
PO	0	2	87	0	1	0	1	0	0	6
PSL	0	0	0	96	0	0	0	0	0	3
PiS	1	0	0	4	93	0	0	0	0	1
Samoobrona	0	0	0	0	3	88	0	0	3	0
SdPI	0	0	7	0	0	0	85	0	5	0
SLD	0	0	0	0	0	0	32	61	3	4
UW	0	60	8	0	0	0	0	0	19	9
Niezdecydowani	0	1	0	2	2	1	2	0	1	89

Dane w proc.; wyniki należy traktować z dużą ostrożnością ze względu na niewielkie liczebności

Wyniki nie sumują się do 100% - pominięto inne partie

Wyniki czytamy w wierszach – tabela zawiera informację o tym, jakich odpowiedzi udzielali na pytanie z drugą kartą badani odpowiadający na pytanie o pierwszą preferencję.

ZMIANY W POPARCIU DLA PARTII POLITYCZNYCH

Najnowsze wyniki preferencji partyjnych są bardzo zbliżone do wyników z poprzedniego miesiąca. Liderem pozostaje PO, ale rezultat PiS jest niewiele niższy. Nieco korzystniejszy niż w kwietniu wydaje się być wynik SdPI. W nielicznych przypadkach odnotowaliśmy korektę notowań w kierunku poziomym z marca. Wyniki z dwóch ostatnich badań pokazują, że ani UW ani PD nie osiąga progu wyborczego (najlepszy rezultat uzyskaliśmy w marcowym badaniu, które zostało zrealizowane tuż

po głośnej konwencji „demokracy.pl” podczas której zapowiedziano powstanie Partii Demokratycznej).

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU

	Late poll	23.IX.'01 PKW	2-5. IX.'04	30.IX.- 3.X.'04	4-7. XI.'04	2-5. XII.'04	6-10. I.'05	4-8. II.'05	4-8. III.'05 (lista 1)	4-8. III.'05 (lista 2)	12-17. IV.'05 (lista1)	12-17. IV.'05 (lista2)	5-9. IV.'05 (lista1)	5-9. IV.'05 (lista2)
Platforma Obywatelska Rzeczy- pospolitej Polskiej (D. Tusk)	12,25	12,68	19	23	29	28	20	23	24	23	25	26	25	24
„Prawo i Sprawiedliwość” (J. Kaczyński)	8,94	9,50	12	13	12	14	16	15	12	12	20	20	19	20
Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper)	10,28	10,20	14	14	10	13	11	14	16	16	10	10	13	12
Liga Polskich Rodzin (R. Giertych)	7,51	7,87	15	15	13	13	14	11	11	10	16	14	11	9
Socjaldemokracja Polska (M. Borowski)	-	-	6	7	6	7	7	7	5	5	5	4	7	9
Polskie Stronnictwo Ludowe (W. Pawlak)	9,35	8,98	6	7	5	4	6	7	8	9	4	6	5	8
Partia Demokratyczna (W. Frasyniuk, J. Hausner, T. Mazowiecki)	-	-	-	-	-	-	-	-	XXX	6	XXX	3	XXX	4
Unia Wolności (W. Frasyniuk)	3,19	3,10	3	6	6	3	3	4	7	XXX	3	XXX	3	XXX
Sojusz Lewicy Demokratycznej (J. Oleksy)	-	-	9	5	7	6	9	7	10	9	4	3	5	3
Partia Ludowo-Demokratyczna (R. Jagieliński)	-	-	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
Demokratyczna Partia Lewicy (E. Wasiak)	-	-	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	2
Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński)	-	-	2	3	4	3	2	1	2	2	2	1	2	2
Unia Pracy (I. Jaruga-Nowacka)	-	-	2	2	3	2	3	1	1	1	1	2	1	1
Polska Wspólnota Narodowa (B. Tejkowski)	0,12	0,02	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Inicjatywa dla Polski (A. Kamela- Sowińska)	-	-	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1
Unia Polityki Realnej (S. Wojtera)	-	-	1	0	2	1	2	0	1	1	0	0	1	1
Centrolewica Rzeczypospolitej Polskiej (D. Kantorski)	-	-	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Polska Partia Socjalistyczna (A. Ziemiński)	0,11	0,10	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
Polska Unia Gospodarcza (W. Komowski)	0,06	0,06	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Zjednoczenie Chrześcijańsko- Narodowe (J. Kropiwnicki)	-	-	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0
Centrum (J. Steinhoff)	-	-	3	2	2	3	3	5	0	0	1	1	0	0
Konfederacja Polski Niepodległej – Obóz Patriotyczny (P. Sytek)	0,01	-	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Ruch Katolicko-Narodowy (A. Macierewicz)	-	-	0	1	0	0	0	0	1	1	2	2	1	0
Ruch Społeczny (K. Piesiewicz)	-	-	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0
Stronnictwo Demokratyczne (A. Arendarski)	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	0	1	0	0
Nowa Lewica (P. Ikonowicz)	-	-	1	-	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0
Koalicja Sojusz Lewicy Demokratycznej – Unia Pracy”	41,51	41,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Akcja Wyborcza Solidarność Prawicy	5,71	5,60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne partie	0,96	0,85	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0

Na kartach umieszczono nazwy partii i koalicji wg kolejności alfabetycznej. Przy ich nazwach, w nawiasach podano nazwiska liderów. Prezentowane w tabeli wyniki preferencji odnoszą się do wszystkich uprawnionych do głosowania osób, które zadeklarowały („zdecydowanie” lub „raczej”) gotowość wzięcia udziału w wyborach i które wiedziały, na jakie z wyszczególnionych na liście – lub inną niż wymienione partie zagłosować (n=390 i n=386).

Wynik 0% poparcia dla partii oznacza, że elektorat tego ugrupowania może stanowić mniej niż 1% lub może kształtować się na poziomie 1% (po uwzględnieniu wyniku uzyskanego po przecinku i błędzie statystycznym)

Late poll – badanie zrealizowane przez TNS OBOP w dniu wyborów 23 września 2001 r.

NIEZDECYDOWANI JAK GŁOSOWAĆ

W maju znów odnotowaliśmy wysoki odsetek osób niezdecydowanych jak głosować. W kwietniu osoby takie stanowiły mniej niż jedną piątą spośród tych, którzy zadeklarowali zamiar uczestniczenia w wyborach. Teraz ich liczba wzrosła do jednej czwartej.

2-5. IX.'04	30.IX. - 3.X.'04	4-7. XI.'04	2-5. XII.'04	6-10. I.'05	4-8. II.'05	4-8. III.'05 (lista 1)	4-8. III.'05 (lista 2)	12-17. IV.'05 (lista 1)	12-17. IV.'05 (lista 2)	5-9. V.'05 (lista 1)	5-9. V.'05 (lista 2)
16%	23%	19%	20%	21%	19%	21%	25%	18%	18%	25%	25%

Wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania („zdecydowanie” lub „raczej”).

Osoby te nie wchodziły do podstawy procentowania przy przeliczeniu wyników poparcia dla partii politycznych.

GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIŁŁBY(ĘŁABY)PAN(I) W NICH UDZIAŁ?(a)							
		DANE W PROC.					LICZBA OSÓB
		zdecydo- wanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydo- wanie nie	jeszcze nie wiem	
OGÓŁEM		31	27	13	23	6	940
PŁEĆ	mężczyźni	36	24	11	22	7	444
	kobiety	26	29	15	24	6	497
WIEK	18-24 lata	24	31	21	22	3	146
	25-34 lata	27	27	14	28	5	168
	35-44 lata	22	30	15	24	10	162
	45-54 lata	38	21	14	21	6	191
	55-64 lata	38	19	7	25	10	129
	65 i więcej lat	36	34	7	18	5	145
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	27	31	15	20	6	208
	zasadnicze zawodowe	25	22	19	26	8	264
	średnie i pomaturalne	34	28	10	23	5	344
	wyższe i licencjat	41	27	5	20	7	123
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	29	27	13	21	10	344
	miasta do 20 tys.	27	25	12	33	2	122
	miasta 20-100 tys.	34	27	15	21	4	182
	miasta 100-500 tys.	27	28	14	24	8	171
	miasta pow. 500 tys.	42	25	10	20	3	122
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	29	27	13	21	10	344
	miasto	32	26	13	24	5	597
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści	46	30	3	18	3	70
	prywatni przedsiębiorcy	24	21	18	29	8	38
	pracownicy administracji i usług	30	23	18	24	5	111
	robotnicy	21	30	10	29	11	119
	rolnicy	36	28	20	8	8	59
	gospodynie domowe	16	25	20	30	10	36
	emeryci	36	26	10	22	6	203
	renciści	32	23	9	27	8	86
	uczniowie i studenci	34	39	12	11	4	76
bezrobotni	26	24	18	28	4	143	
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	30	27	13	22	7	397
	nie pracujący	31	27	13	23	6	543
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	32	30	11	20	8	518

	nieregularnie praktykujący	30	23	15	26	6	310
	niepraktykujący	31	23	16	27	2	110
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	40	32	8	16	4	139
	średnia	31	27	14	22	7	552
	zła	26	23	15	28	7	248
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	w ogóle się nie interesują	8	21	21	42	7	184
	raczej się nie interesują	26	32	17	20	5	341
	raczej się interesują	41	26	7	17	8	346
	bardzo zainteresowani	66	16	1	15	2	68
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	niezainteresowani	20	28	18	28	6	525
	zainteresowani	45	25	6	16	7	414
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	34	33	13	16	4	103
	centrolewicowe	54	19	12	11	3	82
	centroprawicowe	38	32	8	13	9	129
	prawicowe	42	28	11	16	4	200
	trudno powiedzieć	18	25	16	33	8	426
a Dane TNS OBOP; sondaż realizowany w dn. 5-9 maja 2005 r.							

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU RP?
 - wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania i miały sprecyzowane preferencje -
 1.Centrolewica; 2.Centrum; 3.Demokratyczna Partia Lewicy; 4.Inicjatywa dla Polski; 5.KPN □ OP; 6.KPEiR; 7.LPR;
 8.Nowa Lewica; 9.Partia Ludowo-Demokratyczna; 10.PO; 11.PPS; 12.Polska Unia Gospodarcza;
 13.Polska Wspólnota Narodowa; 14.PSL; 15.PiS; 16.Ruch Katolicko-Narodowy; 17.Ruch Społeczny; 18.Samoobrona;
 19.Socjaldemokracja Polska; 20.SLD; 21.SD; 22.UPR; 23.UP; 24.UW; 25.ZChN; 96.inne(a)

		DANE W PROC.																								LICZBA OSÓB
		1	2	3	4	6	7	9	10	11	12	13	14	15	16	18	19	20	22	23	24	25	96			
OGÓŁEM		0	0	2	1	2	11	0	25	1	0	1	5	19	1	13	7	5	1	1	3	0	2	390		
PŁEĆ	mężczyźni	0	0	2	0	2	8	25	1	0	0	6	19	1	17	7	4	2	1	3		1	205			
	kobiety	1	0	2	1	3	14	1	26	0		1	4	19	0	9	7	6		1	3	1	2	185		
WIEK	18-24 lata			4		6	46	4				3	16	1	6	3		4	3	3			46			
	25-34 lata	1		4		10	33				1		21	2	12	7	5		1			3	72			
	35-44 lata					16	1	27				6	19		11		8	4		7			60			
	45-54 lata	1			1	3	8	18	1	1	2	3	24		21	9	4			4		1	91			
	55-64 lata		1	1	1	5	9	23	2			8	17		13	8	7			3		2	59			
	65 i więcej lat	1	1	2		5	19	2	13				12	12	1	8	13	4			4	2	1	62		
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	0	1	2	2	8	19	15			2	8	8	1	22	6	4					2	67			
	zasadnicze zawodowe	1	1		1		16	1	15	1	1	1	4	19		25	5	4	2	3		2	95			
	średnie i pomaturalne	0		3		2	8		31	2			6	23	1	5	6	6	1		3	1	2	166		
	wyższe i licencjat			2			2	2	38					20		5	13	5	2		12		1	62		
	wieś				1	2	16	1	23		0		9	10		28	3	2	1	1	2		1	126		

MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś				1	2	16	1	23	0		9	10		28	3	2	1	1	2		1	126	
	miasta 20-200 tys.	1	1	2	1	2	9	31	23	4		3	5	10	2	5	7	14	4	3	3	1	3	82
	miasta 100-500 tys.			4		2	9		23	1			2	31	3	5	8	3			5		2	74
	miasta pow. 500 tys.	1	1			6	12	2	32			2	3	13		4	19	1	2		4			61
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś				1	2	16	1	23	0		9	10		28	3	2	1	1	2		1	126	
	miasto	1	0	3	0	2	9	0	26	1		1	3	23	1	6	9	6	1	1	4	0	2	264
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści			2			2	49					24		2	5	3	2		11		1	40	
	prywatni przedsiębiorcy						5	53					23		5	7				7			14	
	pracownicy administracji i usług	2					13	28	2		2	6	33		6	2	5			1			42	
	robotnicy				2	4	4	1	16	2		2	21	3	24	6	11					2	47	
	rolnicy						15	5				24	9		35	2		5		7			30	
	gospodynie domowe	7					35	18					8			9	22						9	
	emeryci	0	1	1	1	4	18	1	16			9	14	1	9	15	5			3	1		81	
	renciści		2	8		5	6		20		1		5	25		14	9	3				2	39	
	uczniowie i studenci			5			4		44	5				21	2	5	6		5		3			38
	bezrobotni					3	16		24		3	1	8		21	3	6		5	3		8		50
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	0		1	1	1	8	0	28	1		1	6	23	1	15	4	5	1		4		1	173
	nie pracujący	0	1	3	0	3	14	0	24	1	0	1	4	16	1	12	9	5	1	1	2	0	2	217
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	0	0	1		2	17	0	18	0	0	1	7	22	1	15	5	4		0	2	0	2	217
	nieregularnie praktykujący	1	1	1	1	3	4	1	34	1			4	17	0	13	6	6	1	1	5			126
	niepraktykujący	1		6			1		33	4		2	1	8		5	22	6	6		3		2	46
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra			1			8	42				6	21	1	3	9	1	2		5			78	
	średnia	0	1	1	1	3	11	1	21	2		1	6	19	1	12	8	6	1		4	0	1	222
	zła	1		4		3	13		22		1		2	16		25	3	4		3			4	89
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	w ogóle się nie interesują			11		4	12		28			11	3	5		9			10			7	15	
	raczej się nie interesują		0	1		3	9	0	26	1	0	1	1	19	2	18	8	5		1	4	1	0	135
	raczej się interesują	1	0	2	1	1	12		28	1			8	18	0	11	5	5	2		1		2	192
	bardzo zainteresowani					4	10	2	15	2		6	24		9	14	3			12				49
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	niezainteresowani	0	2		3	10	0	26	1	0	2	1	18	2	17	7	5		2	4	1	1	150	
	zainteresowani	1	0	2	1	2	12	0	25	1			8	20	0	11	7	5	2		3		2	240
	lewicowe	3		5		4	3		12			5	8		18	16	22			4				54
	centrolewicowe			4	1		5		16	1			10	5		16	20	8			6		7	51

	centroprawicowe	1	2	2	2	41	4			1	25		8	3		3	1	8		1	75
	prawicowe	1		1	20	1	25			1	32	3	12	1		2		0	1	0	117
	trudno powiedzieć		2	5	14	26		1	3	11	11		14	6	3		2	1		1	93

a Dane TNS OBOP; sondaż realizowany w dn. 5-9 maja 2005 r.

A GDYBY LISTA PARTII WYGLĘDAŁA NASTĘPUJĄCO, TO KOGO WÓWCZAS BY PAN(I) POPARŁ(A)?

- wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania -

- 1.Centrolewica; 2.Centrum; 3.Demokratyczna Partia Lewicy; 4.Inicjatywa dla Polski; 5.KPN – OP; 6.KPEiR; 7.LPR; 8.Nowa Lewica; 9.Partia Demokratyczna; 10.Partia Ludowo-Demokratyczna; 11.PO; 12.PPS; 13.Polska Unia Gospodarcza; 14.Polska Wspólnota Narodowa; 15.PSL; 16.PiS; 17.Ruch Katolicko-Narodowy; 18.Ruch Społeczny; 19.Samoobrona; 20.Socjaldemokracja Polska; 21.SLD; 22.SD; 23.UPR; 24.UP; 25.ZChN; 96.inne(a)

		DANE W PROC.																									LICZBA OSÓB
		1	2	3	4	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	23	24	25	96		
OGÓŁEM		1	0	2	1	0	2	9	4	2	24	0	0	1	8	20	0	0	12	9	3	1	1	0	0	386	
PŁEĆ	mężczyźni	0	2			2	6	3	2	23	1	0	1	7	20	0	0	17	9	2	1	2	0	0	200		
	kobiety	1	0	2	2	0	1	13	4	1	24	0	0	1	8	20			8	9	4		1	0	1	186	
WIEK	18-24 lata			4	5			5	2	4	43				3	22	1		5	3			2			49	
	25-34 lata	1	4					11	6		29			1	5	19			14	8	3					73	
	35-44 lata							10	8	4	20		1	1	13	16			10	8	5	4				61	
	45-54 lata	1	0		1	1		5	2		19	1		2	4	25		1	22	11	2		4		0	89	
	55-64 lata	1	1				5	7			23	2			9	23			11	10	7			2		55	
	65 i więcej lat	1	1	2			5	17	2	3	13		2	2	15	14			6	12	2			1	3	60	
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	0	1	2	2		6	19			14			2	11	11			21	6	3				1	67	
	zasadnicze zawodowe	1	0	1				11		2	12	1		3	11	16		1	25	9	1	2	4	1		92	
	średnie i pomaturalne	0	2		1	1	7	6	2	29	0	1		8	24	0		5	9	4		0		0		163	
	wyższe i licencjat		2	3			1	7	2	37		1			26				5	10	4	2	1		1	64	
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś			3		1	13	2	1	19		1	1	13	9		0	27	4	1	1	2	1	1	1	125	
	miasta do 20 tys.		4				8	8	4	32			6	7	10			3	2	15					1	45	
	miasta 20-100 tys.	2	1	2			2	4	5	1	20	1			4	34			7	11	4		1	0		84	
	miasta 100-500 tys.		0	3		1	1	9	1	1	21	1	1		5	33	1		6	12	1		1		1	72	
	miasta pow. 500 tys.	1	1				5	8	5	2	35			2	4	15			5	16		2				61	
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś			3		1	13	2	1	19		1	1	13	9		0	27	4	1	1	2	1	1	1	125	
	miasto	1	0	2		0	2	7	4	2	26	1	0	1	5	25	0		6	11	4	0	1	0	0	261	
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści			3				8	3	45		4		2	26				4	3	3	1		1		38	
	prywatni przedsiębiorcy						5			65					25			5								13	
	pracownicy administracji i usług	2			5			15	1	2	20	2		2	6	33			6	3	3					42	
	robotnicy				2	4			1	15	2			6	24				23	18	5					48	

	rolnicy							4	6									3	32	6			1	32	2		5	9					32
	gospodynie domowe	6						26			26								8				6	8	20								10
	emeryci	1	1				4	15	2	2	17				1	11	15						8	16	4				1	1			79
	renciści	1	10			2	2	5			18					5	28						16	11	1					2			38
	uczniowie i studenci			5				4	9	5	44						21	2					5	3				2					38
	bezrobotni							18	8		24				3	6	11						19	8	3			1					48
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	0		1	2		1	5	3	2	24	1	1	1	9	23			0	14	7	3	1	2				0				173	
	nie pracujący	1	0	3		0	2	13	4	2	24				1	6	17	0					11	11	3			1	1	1			212
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	0	0	1	1		2	15	2	1	16	0	0	1	10	24			0	15	7	2						1	1			210	
	nieregularnie praktykujący	1	0	2	1	1	2	2	5	1	31	1		1	6	17	0			11	8	4	1	4								128	
	niepraktykujący	1		6				1	4	4	39		1	2	3	8				5	20	5	2										47
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra				3			7	7		42				7	20	1			3	9	1											79
	średnia	1	0	1	1	0	2	7	4	3	18	1	1	2	9	21			0	12	10	4	1	2	1	1							224
	zła	1	0	4			1	15			23				1	4	17			23	5	3			1		1						83
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	w ogóle się nie interesują			14			5	9			28				13	12	6			12													12
	raczej się nie interesują			0	2	1	1	10	2	1	26	1	1	1	4	23			0	14	9	4			0	1	0						136
	raczej się interesują	1	0	2	1		1	9	3	1	25				1	11	17	0		12	9	3	1	2	0	1							191
	bardzo zainteresowani						4	8	11	4	13	2			6	24				12	14	2			1								47
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	niezainteresowani			2	1	1	2	10	2	1	26	1	1	2	5	22			0	14	8	4			0	1	0						148
	zainteresowani	1	0	2	0		1	9	5	2	22	0			1	10	19	0		12	9	2	1	2	0	1							238
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	3		4			4	2	3		13				10	4			1	19	29	9				1						51	
	centrolewicowe	1		5				3	5		20	2			11	5				18	19	9			1								46
	centroprawicowe		1		2		1	3	11	5	38	1	1	3	4	21				5	1				1		1						75
	prawicowe			1			1	15		2	22		0		4	36	1			13				2	3		1						117
	trudno powiedzieć			2	2	1	2	12	1		23				3	12	14				12	10	3			1	1						96

a Dane TNS OBOP; sondaż realizowany w dn. 5-9 maja 2005 r.