

## Preferencje partyjne Polaków pod koniec marca 2001 r.

Warszawa, kwiecień 2001

- Pełną gotowość wzięcia udziału w wyborach do Sejmu, gdyby miały się one odbywać w ostatnią niedzielę marca zadeklarowało 46% pełnoletnich uczestników sondażu. Nieco ponad jedna piąta (22%) sugerowała, że być może poszłaby głosować. Do wyborów raczej nie zamierzało udawać się 7% osób, a na pewno nie – 19%. Wahalo się 6% pytaných. Rzeczywista frekwencja wyborcza byłaby niższa niż gdyby automatycznie sumować deklaracje respondentów zapowiadających udział w wyborach; szacujemy, że głosowałoby około połowy uprawnionych.
- Wśród osób o sprecyzowanych preferencjach, które zapowiadają gotowość uczestniczenia w wyborach (niezależnie o stopnia pewności głosowania) 42% zadeklarowało poparcie dla koalicji SLD-UP. Poza nią do Sejmu weszłyby jeszcze trzy ugrupowania: PO (19%), PSL (12%) i AWS (10%). Najnowszy pomiar jest trzecim z kolei, w którym UW (4%) uzyskała wynik poniżej pięcioprocentowego progu uprawniającego do wejścia do parlamentu. Generalnie, obecne notowania partii i ugrupowań nie różnią w sposób istotny od tych, które uzyskaliśmy przed dwoma tygodniami.
- Z pozostałych ugrupowań, o które zapytaliśmy po 3% głosów otrzymały ROP, Samoobrona i KPEiR, 2% - UPR, a po jednej na sto osób zadeklarowało gotowość poparcia PUG i KdP. Z jeszcze mniejszą popularnością spotykają się PPS i ChD III RP.
- Tradycyjnie już sprawdzaliśmy też, jak liczna jest grupa osób, które mimo gotowości uczestniczenia w wyborach do Sejmu nie wiedziałyby jak zagłosować. Pod koniec marca osoby takie stanowiły 12% wszystkich deklarujących gotowość głosowania (niezależnie od stopnia pewności uczestniczenia w wyborach).
- Gdyby wybory odbywały się w ostatnią niedzielę marca, a głosowanie przebiegało wg zasad zawartych w dotychczasowej ordynacji, to koalicja SLD-UP miałaby 262 mandaty i niemal 57% miejsc w Sejmie. PO wprowadziłaby 101 przedstawicieli i uzyskałaby niemal 22% miejsc. Reprezentantom PSL przypadłoby 57 mandatów, a AWS – 40.
- Gdyby jednak miały obowiązywać reguły przyjęte przez Sejm w dn. 7 marca, to koalicja SLD-UP miałaby już niewiele ponad połowę głosów (234 mandaty). PO wprowadziłaby o 3 posłów więcej niż gdyby przeliczać głosy wg dotychczas obowiązującej ordynacji, PSL – o 12 więcej, a AWS – o 13.
- Porównując obecne wyniki ugrupowań, które weszłyby teraz do Sejmu, z wynikami, jakie uzyskały one dwa tygodnie temu, można zauważyć, że pomimo niewielkich zmian w przekazanym przez potencjalnych wyborców poparciu (i niezależnie od sposobu przeliczania głosów), pod koniec marca najwięcej zyskała AWS; nieco lepiej wypadło też PSL. Zmiana sytuacji PO zależna jest od przyjętej ordynacji: wedle starej – straciłaby teraz 4 mandaty, a wedle nowej – zyskałaby 2. SLD niezależnie od sposobu przeliczania głosów miałby teraz mniej o 5-6 posłów niż w pierwszej połowie miesiąca.

### TNS OBOP

ul. Dereniowa 11, 02 776 Warszawa

Tel: (48 22) 648 2044 (-46), 644 9995 Fax: (48 22) 644 9947 e-mail: obop@obop.com.pl

www.obop.com.pl

Biura w ponad 40 krajach  
Grupa Taylor Nelson Sofres

Cytowanie, publiczne odtwarzanie, kopiowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych, informacji i opracowań zawartych w tej publikacji jest dozwolone pod warunkiem podania źródła.

\* \* \*

Druga połowa marca obfitowała w szereg wydarzeń, zwłaszcza po prawej stronie sceny politycznej. W tygodniu poprzedzającym badanie odbył się kongres programowy AWS. Zaraz potem SKL zdecydowało o wyjściu z AWS i niedługo potem podpisało deklarację współpracy z PO. Przetasowaniom tym towarzyszyły dyskusje na temat dalszej obecności w rządzie SKL-owskich ministrów. Na prawicy powstały nowe formacje polityczne: ruch społeczny „Alternatywa” oraz „Prawo i Sprawiedliwość”; pojawiły się już zapowiedzi powołania Przymierza Prawicy. Tuż przed rozpoczęciem realizacji badania prezydent zawetował ustawę reprivatyzacyjną. Nasz najnowszy sondaż został przeprowadzony pod koniec marca<sup>1</sup>; poprzedni miał miejsce dwa tygodnie wcześniej.

\* \* \*

Gdyby wybory do Sejmu miały odbywać się w ostatnią niedzielę marca, to na pewno wziąłbym w nich udział – zadeklarowało 46% pytanych przez nas pełnoletnich Polaków. Nieco ponad jedna piąta osób mówiła, że raczej poszłaby do urn. Udział w głosowaniu wykluczyła jedna czwarta badanych – 7% z wahaniem, a 19% - zdecydowanie. Nie było pewnych czy iść do wyborów, czy nie, 6% respondentów. Z naszych dotychczasowych doświadczeń wynika, że rzeczywista frekwencja wyniosłaby około połowy uprawnionych.

<b>GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIAŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ?</b>	
zdecydowanie tak	46%
raczej tak	22%
raczej nie	7%
zdecydowanie nie	19%
trudno powiedzieć	6%

<sup>1</sup> Sondaż TNS OBOP z 24-26 marca 2001 r., przeprowadzono na reprezentatywnej, losowej 1031-osobowej ogólnopolskiej próbie osób od 18 roku życia. Maksymalny błąd statystyczny dla takiej wielkości próby wynosi +/-3% przy wiarygodności oszacowania równej 95%.

Pełna gotowość uczestniczenia w wyborach do Sejmu deklarowana była przez badanych tym częściej, im wyższe było ich wykształcenie (swoją udział w wyborach zapowiadało w ten sposób od zaledwie 35% osób z wykształceniem podstawowym do 55% ze średnim i 59% - z wyższym) i większe zainteresowanie polityką (od 21% wśród osób w ogóle nią nie zainteresowanych do 83% - zainteresowanych bardzo).

Najbardziej zmobilizowani są prywatni przedsiębiorcy (66%), kierownicy i specjaliści, emeryci (po 54%), pracownicy administracji i usług (53%) oraz robotnicy (52%); najmniej natomiast – rolnicy (37%), bezrobotni (30%) oraz uczniowie i studenci (29%).

Generalnie, osoby nie pracujące wykazują mniejszą gotowość uczestniczenia w wyborach do Sejmu (42%) niż aktywni zawodowo (52%). W głosowaniu uczestniczyliby częściej ludzie w wieku 45. i więcej lat (50%-55%) niż młodsi (38%-44%), przy urnach wyborczych liczniej stawiliby się mężczyźni (54%) niż kobiety (40%), większej frekwencji należałoby się też spodziewać w miastach (50%) niż na wsiach (41%).

Pełna gotowość uczestniczenia w wyborach do Sejmu najrzadziej wyrażana była przez osoby o niesprecyzowanych poglądach politycznych (deklaracje takie składało zaledwie 28% z nich) i nie interesujące się polityką (21% - wśród w ogóle nie zainteresowanych tą problematyką).

### **Preferencje parlamentarne**

Wśród osób o sprecyzowanych preferencjach, które deklarowały gotowość głosowania (niezależnie od stopnia pewności uczestniczenia w wyborach), największą popularnością cieszy się koalicja Sojuszu Lewicy Demokratycznej i Unii Pracy (42%). Na drugim miejscu z 19% poparcia nadal znajduje się Platforma Obywatelska. Trzecia lokata dalej zajmowana jest przez Polskie Stronnictwo Ludowe (12%), a czwarta – przez Akcję Wyborczą Solidarność (10%).

Gdyby wybory miały odbywać się w ostatnią niedzielę marca, to do Sejmu weszłyby tylko te cztery ugrupowania – wynika z naszego badania. Unia Wolności już po raz trzeci w naszych pomiarach uzyskała wynik poniżej pięciu procent uprawniających do wejścia do Sejmu.

Rezultaty te nie różnią się w sposób istotny od tych, które uzyskaliśmy przed dwoma tygodniami.

PREFERENCJE WYBORCZE POLAKÓW<sup>2</sup>

(Dane w proc.)

	IV'00 (1)	IV'00 (2)	V'00	V'00 (2)	VI'00	VII'00 (1)	VII'00 (2)	VIII'00 (1)	VIII'00 (2)	X'00 (1)	X'00 (2)	XI'00	XII'00	I'01 (1)	I'01 (2)	II'01	III'01 (1)	III'01 (2)
<b>Koalicja „Sojusz Lewicy Demokratycznej - Unia Pracy”</b> (L. Miller, M. Pol)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	43	42
<b>Platforma Obywatelska</b> (A. Olechowski, M. Płażyński, D. Tusk)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	21	18	19
<b>Polskie Stronnictwo Ludowe</b> (J. Kalinowski)	10	10	10	7	9	11	10	12	11	14	13	12	15	14	9	12	11	12
<b>Akcja Wyborcza „Solidarność”</b> (J. Buzek) **)	18	17	14	16	17	17	17	14	15	15	14	16	15	12	13	10	9	10
<b>Unia Wolności</b> (B. Geremek) *)	11	11	9	13	8	9	9	9	13	9	9	11	10	7	5	4	4	4
<b>Ruch Odbudowy Polski</b> (J. Olszewski)	5	7	5	4	7	4	5	6	6	8	8	4	4	5	3	3	3	3
<b>„Samoobrona”</b> (A. Lepper)	4	6	5	3	3	1	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3
<b>Krajowa Partia Emerytów i Rencistów</b> (T. Mamiński)	3	2	4	2	2	3	1	3	2	3	3	3	5	3	4	2	5	3
<b>Unia Polityki Realnej</b> (J. Korwin-Mikke)	2	1	2	3	2	3	2	2	2	4	3	2	2	3	1	1	2	2
<b>Polska Unia Gospodarcza</b> (W. Kornowski)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1
<b>Koalicja dla Polski</b> (D. Grabowski)	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1
<b>Polska Partia Socjalistyczna</b> (P. Ikonowicz)	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
<b>Chrześcijańska Demokracja III Rzeczypospolitej</b> (L. Wałęsa)	2	2	3	3	2	3	1	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	0
<i>Sojusz Lewicy Demokratycznej</i> (L. Miller)	40	38	40	43	42	41	45	43	40	36	38	44	41	45	39	-	-	-
<i>Unia Pracy</i> (M. Pol)	3	4	6	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	-	-	-
<b>inne partie</b>	2	2	2	3	4	5	3	2	1	1	3	0	0	2	1	0	0	0

\*) Do grudnia 2000 r. podawano nazwisko L. Balcerowicza

\*\*) Do pierwszego pomiaru w styczniu 2001 r. podawano nazwisko M. Krzaklewskiego

Po 3% osób deklarowało gotowość głosowania na Ruch Odbudowy Polski, Samoobronę i Krajową Partię Emerytów i Rencistów, która figurowała jeszcze na naszej liście ugrupowań. Unia Polityki Realnej uzyskała 2% wskazań. Po jednej na sto osób zgłaszało poparcie dla Polskiej Unii Gospodarczej i Koalicji dla Polski. Jeszcze niższy wynik uzyskały: Polska Partia Socjalistyczna oraz Chrześcijańska Demokracja III Rzeczypospolitej.

### Niezdecydowani

Symulując wyniki rzeczywistego głosowania, gdzie rezultaty podawane są dla osób uprawnionych, które poszły do głosowania i oddały ważny głos, TNS OBOP

<sup>2</sup> Na kartach umieszczono partie w kolejności alfabetycznej; w nawiasach podano nazwiska liderów. Prezentowane w tabeli wyniki preferencji odnoszą się do wszystkich uprawnionych do głosowania osób, które zadeklarowały („zdecydowanie” lub „raczej”) gotowość wzięcia udziału w wyborach i jednocześnie miały określone preferencje.

prezentuje wyniki preferencji dla osób, które nie tylko deklarują, że poszłyby głosować, ale także wiedzą, jak zachowałyby się przy urnie wyborczej. Szacowanie ewentualnych preferencji osób niezdecydowanych teraz kogo poprzeć, mogłoby być tak samo ryzykowne, jak zakładanie, że osoby teraz zdecydowane jak głosować nie zmieniłyby swoich preferencji wyborczych.

Za prezentowaniem wyników preferencji bez uwzględniania w podstawie procentowania osób niezdecydowanych jak głosować przemawia także to, że ludzie ci w zdecydowanej większości nie są zainteresowani polityką (pięć na siedem osób spośród nich nie interesuje się polityką) i nie mają wyrobionych poglądów politycznych (trzy czwarte). Gdyby głosowanie odbywało się wtedy, gdy prowadzimy badanie, to najprawdopodobniej znaczna część z nich w ogóle nie poszłaby głosować (przemawia za tym również fakt, że pełna gotowość uczestniczenia w wyborach jest przez nie wyrażana rzadko). Nie wykluczamy przy tym, że pod wpływem kampanii wyborczej osoby te mogą podejmować decyzje wyborcze.

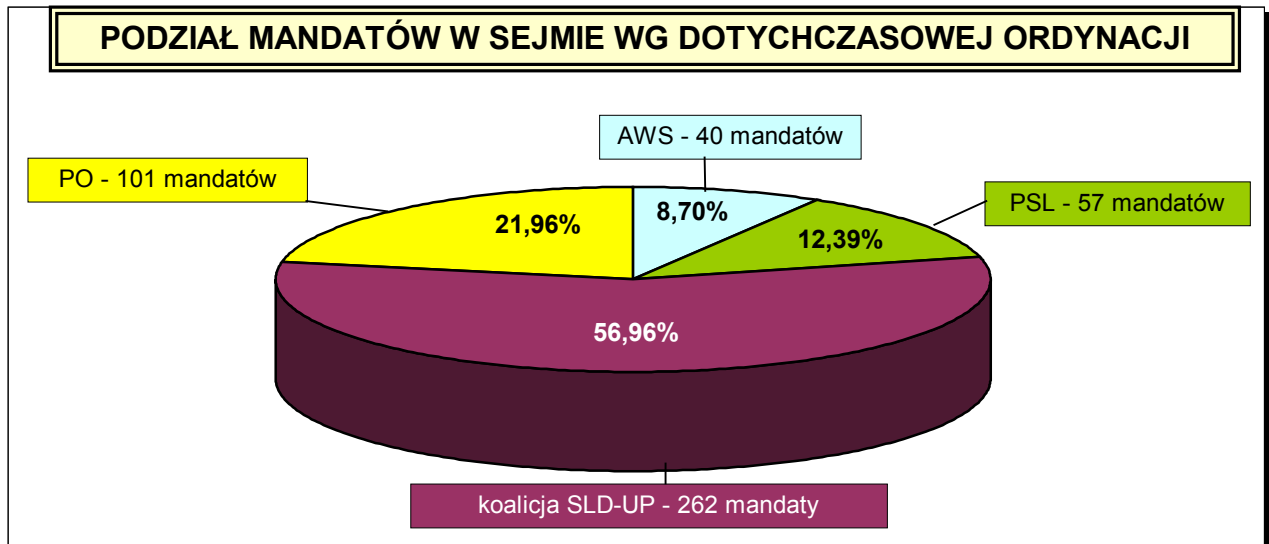
Liczba osób, które choć zadeklarowały gotowość uczestniczenia w wyborach do Sejmu, to jednak nie były zdecydowane jak by zagłosowały wyniosła pod koniec marca 12%.

<i>Dane w proc.</i>	IV'00 (1)	IV'00 (2)	V'00	V'00 (2)	VI'00	VII'00 (1)	VII'00 (2)	VIII'00 (1)	VIII'00 (2)	X'00 (1)	X'00 (2)	XI'00	XII'00	I'01 (1)	I'01 (2)	II'01	III'01 (1)	III'01 (2)
<b>wahający się kogo poprzeć</b>	21	14	15	17	18	23	16	19	16	12	10	13	16	12	13	15	15	12

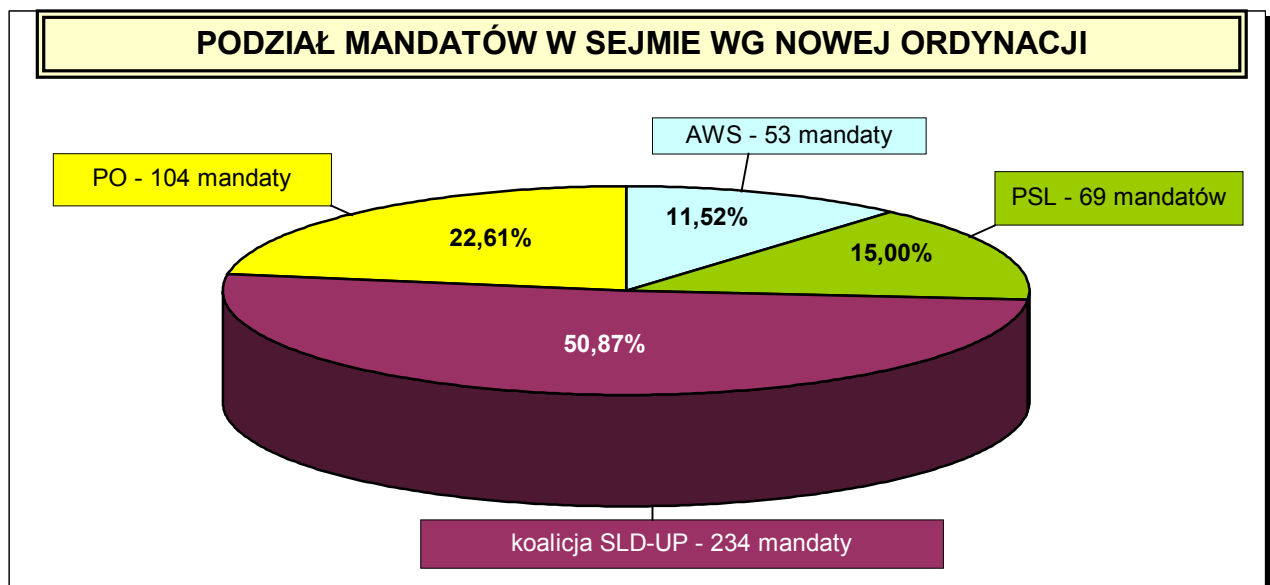
### Podział mandatów

Taki sposób prezentacji wyników, który obejmuje tylko te osoby, które mają sprecyzowane preferencje wyborcze pozwala także na dokonanie symulacji podziału miejsc w przyszłym Sejmie między ugrupowania, które uzyskały co najmniej 5% głosów lub 8% - w przypadku koalicji. Poniżej zaprezentowano rozkłady mandatów przeliczane wg zasad zawartych w dotychczas obowiązującej ordynacji wyborczej do Sejmu (tej samej, która obowiązywała w czasie ostatnich wyborów w 1997 r.) oraz wg zasad określonych przez Sejm ustawą z dnia 7 marca 2001 r. Co prawda nowa ordynacja nie została ostatecznie zaakceptowana, ale warto przyrzeć się temu, jak rozkładałyby się głosy, gdyby uprawomocniła się ona w obecnym kształcie.

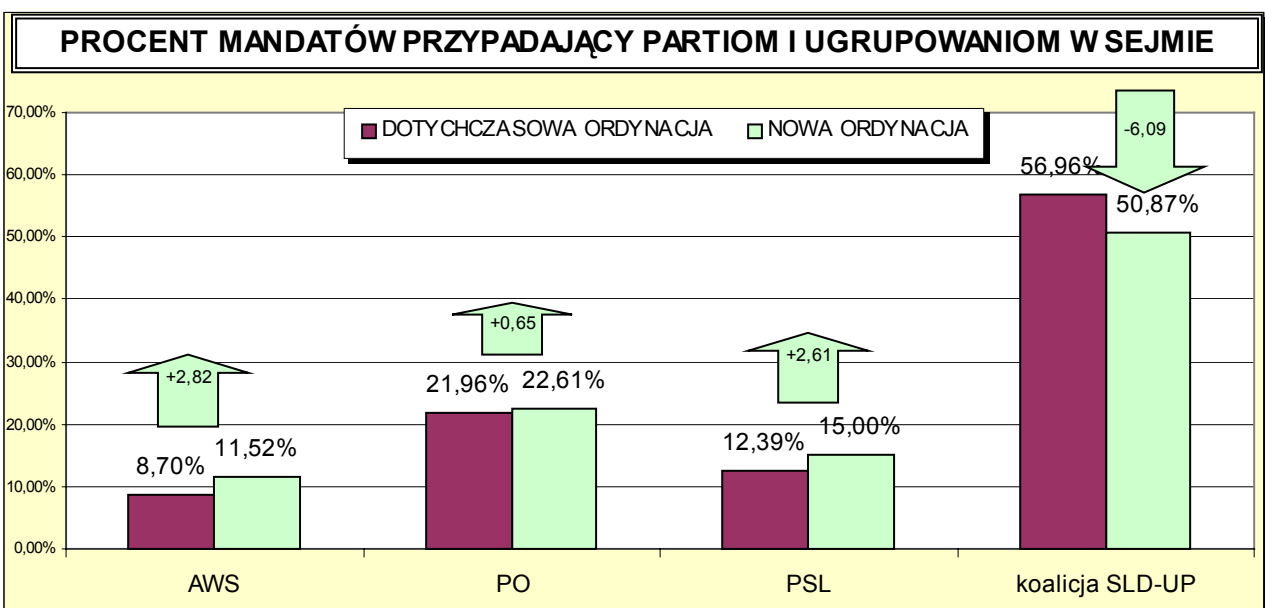
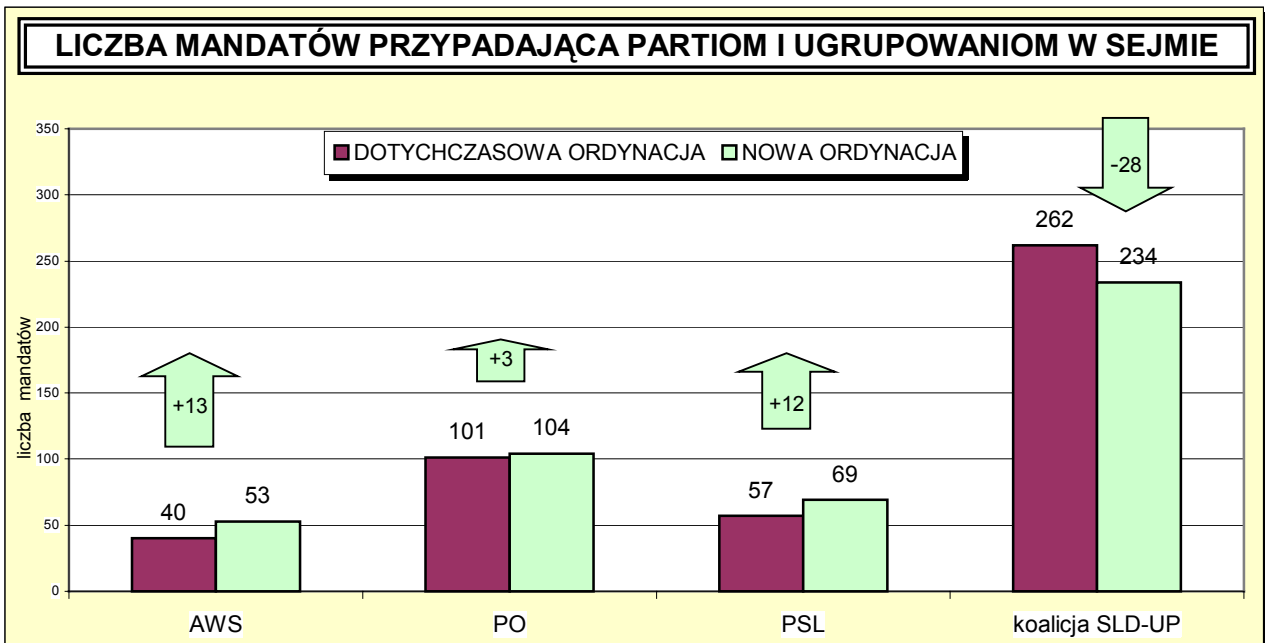
Gdyby wybory do Sejmu odbywały się w ostatnią niedzielę marca, a głosowanie przebiegałoby wg dotychczasowej ordynacji wyborczej, to koalicja SLD-UP miałaby 262 mandaty i niemal 57% miejsc w Sejmie. Platforma Obywatelska wprowadziłaby 101 przedstawicieli i uzyskałaby ponad jedną piątą miejsc. Reprezentantom PSL przypadłoby 57 mandatów, a AWS – 40.



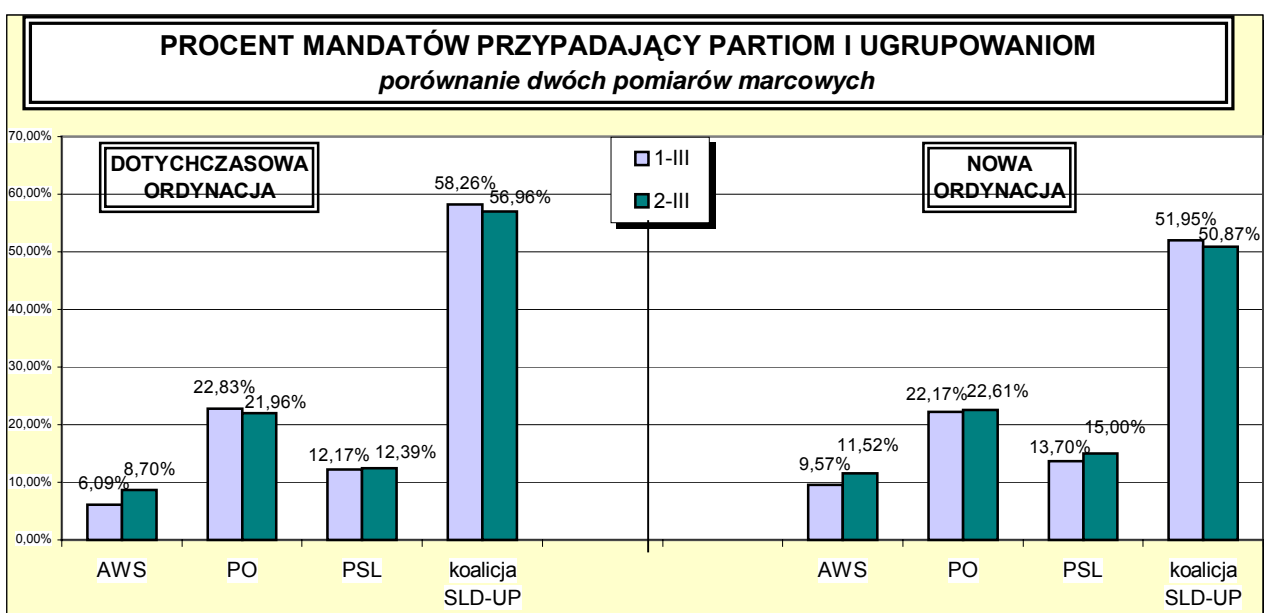
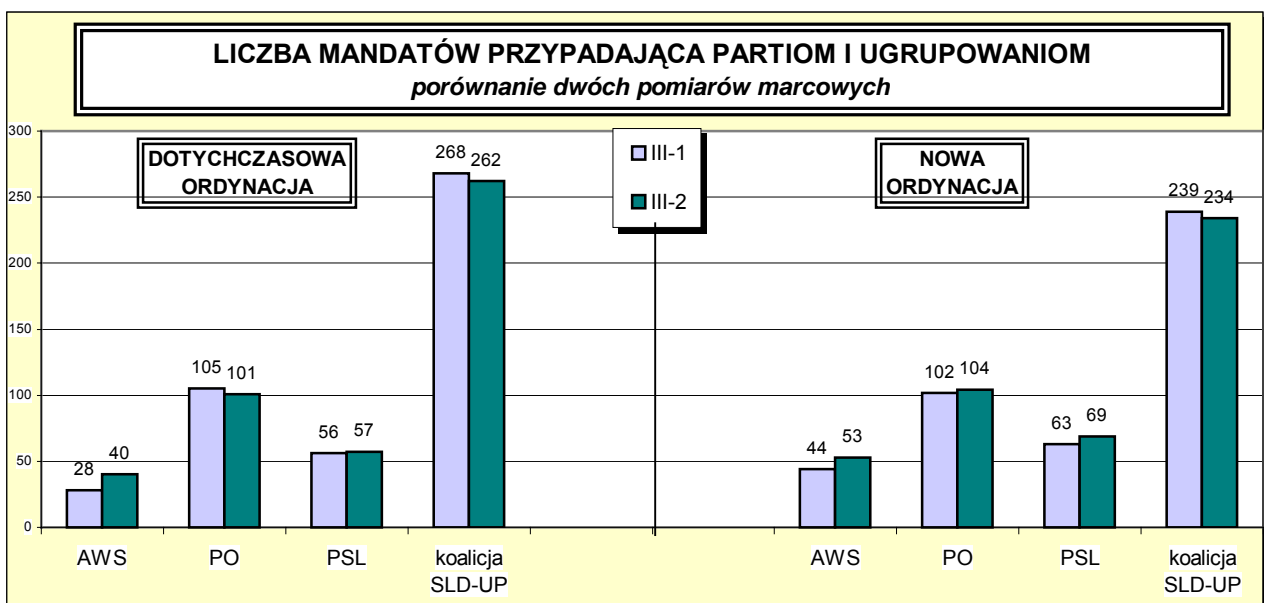
Jeśli Sejm utrzymałby ordynację z 7 marca w kształcie, w jakim przesłał ją do Senatu, to koalicja SLD-UP z 234 mandatami miałaby niewiele ponad 50% głosów. PO przypadłyby 104 mandaty, PSL – 69, a AWS – 53.



Przy obecnych notowaniach ugrupowań i koalicji wyborczych, na przyjęciu ordynacji w kształcie zaproponowanym przez Sejm, najwięcej zyskałyby Akcja Wyborcza Solidarność (13 mandatów) i Polskie Stronnictwo Ludowe (12 mandatów). Niewiele zmieniłby się wynik Platformy Obywatelskiej. Na nowej ordynacji straciłaby przede wszystkim koalicja Sojuszu Lewicy Demokratycznej i Unii Pracy (przy obecnych notowaniach mogłaby wprowadzić o 28 posłów mniej).



Porównując obecne wyniki ugrupowań, które weszłyby teraz do Sejmu, z wynikami, jakie uzyskały one dwa tygodnie temu, można zauważyć, że pomimo niewielkich zmian w przekazanym przez potencjalnych wyborców poparciu i niezależnie od sposobu przeliczania głosów, najwięcej zyskała pod koniec marca Akcja Wyborcza „Solidarność”; nieco lepiej wypadło także Polskie Stronnictwo Ludowe. Zmiana sytuacji Platformy Obywatelskiej zależna jest od przyjętej ordynacji: wedle starej – straciłaby 4 mandaty, a wedle nowej – zyskałaby 2. Koalicja Sojusz Lewicy Demokratycznej – Unia Pracy, niezależnie od sposobu przeliczania głosów miałaby teraz o 5-6 posłów mniej niż w pierwszej połowie tego miesiąca.





**GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIĄBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ?(a)**

		DANE W PROC.					LICZBA OSÓB
		zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	trudno powiedzieć	
<b>OGÓŁEM</b>		46	22	7	19	6	1031
<b>PŁEĆ</b>	mężczyźni	54	21	6	16	3	490
	kobiety	40	23	8	21	8	542
<b>WIEK</b>	18-24 lata	38	31	5	21	5	136
	25-34 lata	39	28	10	20	3	207
	35-44 lata	44	21	10	18	7	194
	45-54 lata	55	18	5	17	4	208
	55-64 lata	53	19	4	17	7	111
	65 i więcej lat	50	16	6	19	9	174
<b>WYKSZTAŁCENIE</b>	podstawowe	35	20	8	26	11	247
	zasadnicze zawodowe	42	27	8	16	6	323
	średnie i pomaturalne	55	18	6	19	3	357
	wyższe i licencjat	59	22	7	9	4	102
<b>MIEJSCE ZAMIESZKANIA</b>	wieś	41	26	10	16	7	386
	miasta do 20 tys.	50	22	5	19	5	125
	miasta 20-100 tys.	47	22	5	19	6	203
	miasta 100-500 tys.	52	19	7	18	3	191
	miasta pow. 500 tys.	51	13	4	26	6	126
<b>GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA</b>	kierownicy, specjaliści	54	24	5	13	5	77
	prywatni przedsiębiorcy	66	12	7	14		40
	pracownicy administracji i usług	53	20	9	14	4	98
	robotnicy	52	20	6	19	3	169
	rolnicy	37	36	9	7	11	46
	gospodynie domowe	44	16	7	24	8	51
	emeryci	54	17	5	17	7	209
	renciści	46	22	8	18	6	113
	uczniowie i studenci	29	38	2	24	6	57
bezrobotni	30	26	11	27	6	171	
<b>PRAKTYKI RELIGIJNE</b>	regularnie praktykujący	44	24	7	18	6	637
	nieregularnie praktykujący	48	21	9	17	6	278
	niepraktykujący	56	14	4	25	1	115
<b>SAMOOCENA SYTUACJI</b>	dobra	45	21	8	22	4	125

MATERIALNEJ	średnia	52	25	6	13	5	534
	zła	39	18	8	27	8	350
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesują	21	19	12	39	9	180
	raczej się nie interesują	42	25	7	20	6	390
	raczej się interesują	55	23	6	11	5	383
	bardzo zainteresowani	83	12	1	2	2	78
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	62	20	4	11	2	252
	centrolewicowe	59	25	6	6	4	119
	centroprawicowe	57	22	6	9	5	83
	prawicowe	55	26	5	10	4	157
	trudno powiedzieć	28	21	10	32	9	419
OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU	dobry	63	18	5	10	3	171
	zły	44	22	8	20	6	782
	trudno powiedzieć	39	31	8	17	5	75

a Dane TNS OBOP; Sondaż z 24-26 marca 2001 r.

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W TAKICH WYBORACH?  
1.AKCJA WYBORCZA "SOLIDARNOŚĆ"(J.Buzek); 2.CHRZEŚCIJAŃSKA DEMOKRACJA III RZECZYPOSPOLITEJ  
POLSKIEJ (L.Wałęsa);  
3.KOALICJA DLA POLSKI (D.Grabowski); 4.KRAJOWA PARTIA EMERYTÓW I RENCISTÓW (T.Mamiński);  
5.PLATFORMA OBYWATELSKA (A.Olechowski; M.Piążyński; D.Tusk); 6.POLSKA PARTIA SOCJALISTYCZNA  
(P.Ikonowicz);  
7.POLSKIE STRONNICTWO LUDOWE (J.Kalinowski); 8.POLSKA UNIA GOSPODARCZA (W.Kornowski);  
9.RUCH ODBUDOWY POLSKI (J.Olszewski); 10.SAMOBRONA (A.Lepper); 11.KOALICJA "SOJUSZ LEWICY  
DEMOKRATYCZNEJ - UNIA PRACY" (L.Miller, M.Pol);  
12.UNIA POLITYKI REALNEJ (J.Korwin-Mikke); 13.UNIA WOLNOŚCI (B.Geremek); 14.inna(a)

		DANE W PROC.														LICZBA OSÓB
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
OGÓŁEM		10	0	1	3	19	0	12	1	3	3	42	2	4	0	603
PŁEĆ	mężczyźni	7	1	1	2	17	0	11	1	3	3	47	2	6	0	327
	kobiety	13	0	1	4	21	1	12	1	4	4	36	1	1	0	277
WIEK	18-24 lata	6		2		24	2	10	3	8	5	34	2	3		77
	25-34 lata	7			2	25		12	2	5	4	40	1	2	1	120
	35-44 lata	10		2		23		12	1	2	4	41	4	2		108
	45-54 lata	5			2	15	1	16		2	4	49	2	5	1	132
	55-64 lata	19	1	1	8	9	1	11			1	43		6		69
	65 i więcej lat	18	3	1	7	13	1	8		3	1	41		5		97
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	19	1		7	12		19	3	5	4	29		1		114
	zasadnicze zawodowe	4	1	2	3	16	1	17	1	4	5	43	0	2		188
	średnie i pomaturalne	11		0	2	17	0	8		1	2	51	4	4	0	228
	wyższe i licencjat	8		1		41	1	1		6		30	1	9	1	74

<b>MIEJSCE ZAMIESZKANIA</b>	wieś	11	0	1	5	14	21	2	4	8	32		2		224	
	miasta do 20 tys.	9	1	1	2	10	2	12	1	3	2	51	3	1	1	75
	miasta 20-100 tys.	8		1	1	25	0	7		3		48	3	2	1	118
	miasta 100-500 tys.	8	1		4	24		5		3		46	3	6		118
	miasta pow. 500 tys.	13	2	1		23	3	2		2		43	1	10		68
<b>GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA</b>	kierownicy, specjaliści	15				30				5		38	5	6	2	56
	prywatni przedsiębiorcy	5				26	20					34	4	10		28
	pracownicy administracji i usług	12		2		22	10			1	44	2	8			58
	robotnicy	1			1	19	9	1	3	2	61	2	2			103
	rolnicy	8			3	9	48		3	15	15					29
	gospodynie domowe				3	16	21	5	4	7	44					24
	emeryci	16	3	1	7	12	1	9		3	2	43		4		129
	renciści	14			8	11	14		1	2	46	2	3			62
	uczniowie i studenci			5		32	5	7		17	5	18	5	5		31
	bezrobotni	12		1	2	21	1	12	4	3	7	35			1	82
<b>PRAKTYKI RELIGIJNE</b>	regularnie praktykujący	14	1	1	4	17	1	15	1	5	4	33	1	2	0	366
	nieregularnie praktykujący	3	1	1	1	23	0	8		1	3	52	2	5		163
	niepraktykujący	2			1	17		5			2	60	4	8	1	74
<b>SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ</b>	dobra	5	1	2		33	1	11	2	6	1	26	5	7		80
	średnia	11	1	0	2	18	1	11	1	3	4	42	1	4	0	353
	zła	8		1	6	14	1	13		2	2	50	2	1		161
<b>ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ</b>	w ogóle się nie interesują	29			2	19	4	13	5	9		20				44
	raczej się nie interesują	6		0	6	19	0	17	1	4	3	40	0	2	1	214
	raczej się interesują	9	1	2	2	18		10		3	4	44	2	6		273
	bardzo zainteresowani	11				19	2	3		1	2	55	4	3		72
<b>POGLĄDY POLITYCZNE</b>	lewicowe	0			2	5		7		1	2	83		1		203
	centrolewicowe				1	8	2	20		1	3	55	1	7		89
	centroprawicowe	11	1	1	5	39		13	1		3	7	5	14		61
	prawicowe	32	2	1	2	33	1	6		9	4	3	4	2	1	118
	trudno powiedzieć	11		2	6	25	1	19	3	5	5	20	1	2	1	131
<b>OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU</b>	dobry	18	2		3	29	1	10		3	3	17	2	11		120
	zły	7	0	1	3	16	1	13	1	3	3	50	1	1	0	441
	trudno powiedzieć	18			3	18		9		9	1	30	4	8		42

a Dane TNS OBOP; Sondaż z 24-26 marca 2001 r.