

Preferencje partyjne Polaków w czerwcu 2005 r.

Warszawa, czerwiec 2005 roku

- Zamiar wzięcia udziału w wyborach do Sejmu, gdyby takie odbywały się w najbliższą niedzielę zadeklarowało 32% badanych. Prognozując wielkość frekwencji spodziewalibyśmy się bardzo niskiego poziomu mobilizacji – szacujemy (gdyby szacunki dotyczyły głosowania, które odbywałoby się teraz), że do urn poszłoby mniej niż jedna trzecia uprawnionych (w ostatnich wyborach do Parlamentu Europejskiego wielkość frekwencji była o kilka punktów niższa od odsetka badanych, którzy w ostatnim sondażu przedwyborczym deklarowali zdecydowaną gotowość głosowania).
- W czerwcu liderem pozostaje PO, na które chce głosować 26% osób (wyniki wśród osób, które deklarowały zamiar głosowania w wyborach i miały sprecyzowane preferencje). Na drugiej pozycji z 18% głosów znajduje się PiS. Do Sejmu weszłyby także: Samoobrona (13%), LPR (12%), Socjaldemokracja startująca z kandydatami UP (7%) oraz SLD (6%). Tuż poniżej progu znalazły się PSL i PD (po 3%). Po 2% osób zgłaszało zamiar głosowania na KPEiR i SD. Jedna na sto osób deklarowała poparcie dla Ruchu Patriotycznego, UPR, ZChN, Nowej Lewicy, Demokratycznej Partii Lewicy, Partii Ludowo Demokratycznej i Polskiej Unii Gospodarczej.
- Wszystkie osoby, które zapowiadały zamiar głosowania i miały sprecyzowane preferencje zapytaliśmy, jak by głosowały, gdyby mogły oddać jeszcze jeden, dodatkowy głos. Najwięcej wskazań padło na PiS (17%), druga w kolejności była PO (11%). Badani wymieniali także stosunkowo często SdPi (z kandydatami UP – 8%), PD (6%), LPR, i PSL (po 5%) oraz Samoobronę i SLD (po 4%). Po jednej na sto osób wymieniało Centrum, KPEiR, Nową Lewicę, PLD, PUG, PWN, Ruch Patriotyczny i SD.



Cytowanie, publiczne odtwarzanie, kopiowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych, informacji i opracowań zawartych w tej publikacji jest dozwolone pod warunkiem podania źródła: TNS OBOP.

W czerwcowym badaniu preferencji partyjnych¹ TNS OBOP po raz pierwszy zapytał o nowopowstałą Unię Lewicy i związany z Radiem Maryja Ruch Patriotyczny – Obóz Polski. Po raz pierwszy też uwzględniliśmy wspólną listę SdPI z kandydatami UP. To także nasze pierwsze badanie uwzględniające wynik SLD po zmianie przywództwa w tej partii (w odróżnieniu od innych ośrodków, TNS OBOP przy nazwie partii pokazuje nazwisko jej lidera). W badaniu zapytaliśmy nie tylko o zamiar głosowania i preferencje, ale także o preferencje drugiego wyboru – jak głosowaliby badani mając do dyspozycji jeszcze jeden głos (pozwała to na szacowanie wielkości potencjalnego szerokiego zaplecza możliwego do przejęcia przez poszczególne partie).

GOTOWOŚĆ GŁOSOWANIA

Zamiar wzięcia udziału w wyborach do Sejmu, gdyby takie odbywały się w najbliższą niedzielę zadeklarowało 32% badanych. W stosunku do ostatnich pomiarów wynik ten nie różni się zasadniczo. Jest jednak nieco wyższy niż rezultaty, jakie uzyskiwaliśmy w początkach tego roku. Mimo to w dalszym ciągu – prognozując wielkość frekwencji – spodziewalibyśmy się bardzo niskiego poziomu mobilizacji – szacujemy (gdyby szacunki dotyczyły głosowania, które odbywałoby się teraz), że do urn poszłaby mniej niż jedna trzecia uprawnionych (w ostatnich wyborach do Parlamentu Europejskiego wielkość frekwencji była o kilka punktów niższa od odsetka badanych, którzy w ostatnim sondażu przedwyborczym deklarowali zdecydowaną gotowość głosowania).

GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIAŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ

(Dane w proc.)	Late poll 23.IX.'01	PKW 23.IX.'01	2-5. IX.'04	30.IX- 3.X.'04	4-7. XI.'04	2-5. XII.'04	6-10. I.'05	4-8. II.'05	4-8. III.'05	12-17. IV.'05	5-9. V.'05	2-6. VI.'05
Zdecydowanie tak	46,4	46,29	27	26	29	30	28	27	29	30	31	32
Raczej tak			24	24	23	26	28	26	25	21	27	28
Raczej nie			15	14	13	13	13	14	13	15	13	13
Zdecydowanie nie			29	32	30	26	26	27	27	29	23	22
Trudno powiedzieć			5	4	5	5	5	6	6	5	6	5

Late poll – badanie zrealizowane przez TNS OBOP w dniu wyborów.

¹ Sondaż TNS OBOP zrealizowany w dniach 2-6 czerwca 2005 r. na reprezentatywnej, losowej 953-osobowej ogólnopolskiej próbie osób od 18 roku życia. Maksymalny błąd statystyczny dla takiej wielkości próby wynosi +/-3,2%, przy wiarygodności oszacowania równej 95%. Prezentowane wyniki preferencji dotyczą 424 osób. Maksymalny błąd statystyczny wynosi w tym przypadku +/-4,8%.

PREFERENCJE PARTYJNE W CZERWCU

Gdyby wyniki sondażu były wynikami głosowania, to do parlamentu dostałoby się sześć ugrupowań. Na pozycji lidera znajduje się PO z 26% poparcia. Wynik o osiem punktów procentowych niższy uzyskało PiS. Dwuprocentowy wynik uzyskały ponadto Samoobrona (13%) i LPR (12%). W Sejmie znalazłoby się także SdPI startująca z kandydatami UP (7%), a ponadto także SLD (6%).

PREFERENCJE PARTYJNE POLAKÓW

	MAJ 2005				CZERWIEC 2005			
	Poparcie (n=386)	max błąd stat.	Min.	Max.	Poparcie (n=424)	max błąd stat.	Min.	Max.
Kolumna nr:	1	2	3	4	1	2	3	4
Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tusk)	24	4,3	20	28	26	4,2	22	30
„Prawo i Sprawiedliwość” (J. Kaczyński)	20	4,0	16	24	18	3,7	14	22
Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper)	12	3,2	9	16	13	3,2	9	16
Liga Polskich Rodzin (R. Giertych)	9	2,9	6	12	12	3,1	9	15
Socjaldemokracja Polska z kandydatami Unii Pracy (M. Borowski, A. Spychalski)	-	-	-	-	7	2,4	5	10
Socjaldemokracja Polska (M. Borowski)	9	2,9	6	12	-	-	-	-
Unia Pracy (M. Pol)	1	*	*	*	-	-	-	-
Sojusz Lewicy Demokratycznej (W. Olejniczak)	3	1,7	1	5	6	2,3	3	8
Polskie Stronnictwo Ludowe (W. Pawlak)	8	2,7	5	10	3	1,6	2	5
Partia Demokratyczna (W. Frasyniuk)	4	2,0	2	6	3	1,6	2	5
Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński)	2	1,4	*	*	2	1,3	1	4
Stronnictwo Demokratyczne (A. Arendarski)	0	*	*	*	2	1,3	1	3
Ruch Patriotyczny – Obóz Polski (A. Macierewicz, J. Olszewski, G. Janowski)	-	-	-	-	1	*	*	*
Ruch Katolicko-Narodowy (A. Macierewicz)	0	*	*	*	-	-	-	-
Unia Polityki Realnej (S. Wojtera)	1	*	*	*	1	*	*	*
Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe (J. Kropiwnicki)	0	*	*	*	1	*	*	*
Nowa Lewica (P. Ikonowicz)	0	*	*	*	1	*	*	*
Demokratyczna Partia Lewicy (E. Wasiak)	2	1,4	*	*	1	*	*	*
Partia Ludowo-Demokratyczna (R. Jagieliński)	2	1,4	*	*	1	*	*	*
Polska Unia Gospodarcza (W. Kornowski)	0	*	*	*	1	*	*	*
Centrum (J. Steinhoff)	0	*	*	*	0	*	*	*
Polska Partia Socjalistyczna (Z. Smagalski)	0	*	*	*	0	*	*	*
Inicjatywa dla Polski (A. Kamela-Sowińska)	1	*	*	*	0	*	*	*
Unia Lewicy (I. Jaruga-Nowacka)					0	*	*	*
Polska Wspólnota Narodowa (B. Tejkowski)	1	*	*	*	0	*	*	*
Inne partie	1	*	*	*	1	*	*	*

Dane w proc.; Wyniki z kolumn 1, 3 i 4 po uwzględnieniu wyników po przecinku i późniejszym zaokrągleniu

* Wynik 0% poparcia dla partii oznacza, że elektorat tego ugrupowania może stanowić mniej niż 1% lub może kształtować się na poziomie 1% (po uwzględnieniu wyniku uzyskanego po przecinku i błędzie statystycznego)

Na kartach umieszczono nazwy partii i koalicji wg kolejności alfabetycznej. Przy ich nazwach, w nawiasach podano nazwiska liderów.

Prezentowane w tabeli wyniki preferencji odnoszą się do wszystkich uprawnionych do głosowania osób, które zadeklarowały („zdecydowanie” lub „raczej”) gotowość wzięcia udziału w wyborach i które miały sprecyzowane preferencje (n=386 i n=424).

MANDATY

Dokonana przez nas symulacja podziału mandatów pokazuje, że ewentualna koalicja PO i PiS miałyby ponad połowę głosów w Sejmie.

SYMULACJA PODZIAŁU MANDATÓW W NOWYM SEJMIE RP NA PODSTAWIE WYNIKÓW SONDAŻU ZREALIZOWANEGO PRZEZ TNS OBOP W DN. 2-6 CZERWCA 2005 R.

	Liczba mandatów	Odsetek mandatów	Odsetek poparcia
Platforma Obywatelska	151	32,83%	26%
Prawo i Sprawiedliwość	95	20,65%	18%
Samoobrona	80	17,39%	13%
Liga Polskich Rodzin	64	13,91%	12%
Socjaldemokracja Polska z kandydatami UP	41	8,91%	7%
Sojusz Lewicy Demokratycznej	27	5,87%	6%
Przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej*)	2	0,43%	

*) Podziału głosów dokonano przy założeniu, że przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej uzyskają dwa mandaty. Różnica w liczbie mandatów przyznanych ugrupowaniom, które uzyskały tyle samo procent poparcia w badaniu, wynika z uwzględnienia rezultatu z miejscem po przecinku.

ZMIANY W POPARCIU DLA PARTII POLITYCZNYCH

Zmiany w stosunku do poprzedniego miesiąca nie są duże. Największa – najprawdopodobniej związana z wahnięciem pomiaru (choć nie sposób wykluczyć wpływu innych czynników np. braku kandydata na prezydenta) – dotyczy PSL. Warto w tym miejscu zauważyć, że w czasie, gdy realizowaliśmy badanie swojego kandydata na prezydenta przedstawiała PD. Jednak wynik tej partii – w stosunku do poprzedniego sondażu – nie uległ wzmocnieniu, co może wynikać z faktu, że sondaż ten zmiany jeszcze nie odnotował lub też zaproponowana kandydatura nie spotkała się z tak pozytywną reakcją zwolenników tej opcji politycznej, jakiej oczekiwali politycy PD.

Generalnie, choć najnowsze wyniki nie różnią się zasadniczo od poprzednich, to relacje między dwójką liderów uległy zmianie. Przed miesiącem dystans dzielący PO

i PiS, po znacznym wzroście poparcia dla PiS, zmniejszył się do zaledwie czterech punktów procentowych. Teraz zaś jest znów dwukrotnie większy. Stało się to za sprawą o zaledwie dwa punkty lepszego wyniku PO i o dwa punkty niższego – PiS.

Jak pokazują wyniki naszego badania wzmocnienie list kandydatami Unii Pracy przez SdPI nie wpłynęło na wzmocnienie pozycji tej formacji w sondażu. W poprzednim badaniu SdPI samodzielnie uzyskiwała wyniki nawet minimalnie wyższe niż teraz. Decyzja o wejściu na listy SdPI z pewnością otworzy politykom UP możliwość wprowadzenia swoich przedstawicieli do parlamentu – poparcie, jakie partia ta systematycznie uzyskiwała w naszych sondażach, gdy figurowała na nim jako samodzielny podmiot, nie dawało mu najmniejszych szans na parlament.

Z kolei po kongresie SLD, na którym na nowego przewodniczącego wybrano Wojciecha Olejniczaka, wynik tej partii poprawił się. Rezultaty, jakie SLD uzyskiwał w badaniach, w których posługiwaliśmy się listą analogiczną do aktualnej² były dwukrotnie niższe od obecnych. Aktualny wynik wciąż jednak nie może dawać gwarancji dostania się do Sejmu.

Póki co na Sejm z pewnością nie mogą liczyć członkowie dwóch nowopowołanych w ostatnim okresie ugrupowań: zamiar głosowania na Ruch Patriotyczny – Obóz Polski zgłaszał co setny badany. Jeszcze mniej osób skłonnych byłoby poprzeć Unię Lewicy.

² Do czasu oficjalnego powstania PD korzystaliśmy z dwóch kart partyjnych.

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU

	Late poll	23.IX.'01 PKW	2-5. IX.'04	30.IX.- 3.X.'04	4-7. XI.'04	2-5. XII.'04	6-10. I.'05	4-8. II.'05	4-8. III.'05 (lista 1)	4-8. III.'05 (lista 2)	12-17. IV.'05 (lista 1)	12-17. IV.'05 (lista 2)	5-9. V.'05 (lista 1)	5-9. V.'05 (lista 2)	2-6. VI.'05
Platforma Obywatelska Rzeczy- pospolitej Polskiej (D. Tusk)	12,2 5	12,6 8	19	23	29	28	20	23	24	23	25	26	25	24	26
„Prawo i Sprawiedliwość” (J. Kaczyński)	8,94	9,50	12	13	12	14	16	15	12	12	20	20	19	20	18
Samobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper)	10,2 8	10,2 0	14	14	10	13	11	14	16	16	10	10	13	12	13
Liga Polskich Rodzin (R. Giertych)	7,51	7,87	15	15	13	13	14	11	11	10	16	14	11	9	12
Socjaldemokracja Polska z kandydatami Unii Pracy (M. Borowski, A. Spychalski)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7
Socjaldemokracja Polska (M. Borowski)	-	-	6	7	6	7	7	7	5	5	5	4	7	9	-
Unia Pracy (M. Pol)	-	-	2	2	3	2	3	1	1	1	1	2	1	1	-
Sojusz Lewicy Demokratycznej (W. Olejniczak)	-	-	9	5	7	6	9	7	10	9	4	3	5	3	6
Polskie Stronnictwo Ludowe (W. Pawlak)	9,35	8,98	6	7	5	4	6	7	8	9	4	6	5	8	3
Partia Demokratyczna (W. Frasyniuk)	-	-	-	-	-	-	-	-	XXX	6	XXX	3	XXX	4	3
Unia Wolności (W. Frasyniuk)	3,19	3,10	3	6	6	3	3	4	7	XXX	3	XXX	3	XXX	-
Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński)	-	-	2	3	4	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2
Stronnictwo Demokratyczne (A. Arendarski)	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	0	1	0	0	2
Ruch Patriotyczny – Obóz Polski (A. Macierewicz, J. Olszewski, G. Janowski)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Ruch Katolicko-Narodowy (A. Macierewicz)	-	-	0	1	0	0	0	0	1	1	2	2	1	0	-
Unia Polityki Realnej (S. Wojtera)	-	-	1	0	2	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1
Zjednoczenie Chrześcijańsko- Narodowe (J. Kropiwnicki)	-	-	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
Nowa Lewica (P. Ikonowicz)	-	-	1	-	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1
Demokratyczna Partia Lewicy (E. Wasiak)	-	-	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1
Partia Ludowo-Demokratyczna (R. Jagieliński)	-	-	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	1
Polska Unia Gospodarcza (W. Komowski)	0,06	0,06	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Centrum (J. Steinhoff)	-	-	3	2	2	3	3	5	0	0	1	1	0	0	0
Polska Partia Socjalistyczna (Z. Smagalski)	0,11	0,10	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
Inicjatywa dla Polski (A. Kamela- Sowińska)	-	-	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0
Unia Lewicy (I. Jaruga Nowacka)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Polska Wspólnota Narodowa (B. Tejkowski)	0,12	0,02	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0
Koalicja Sojusz Lewicy Demokratycznej – Unia Pracy”	41,51	41,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Akcja Wyborcza Solidarność Prawicy	5,71	5,60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne partie	0,96	0,85	3	0	0	0	0	3	1	1	3	3	2	1	1

Na kartach umieszczono nazwy partii i koalicji wg kolejności alfabetycznej. Przy ich nazwach, w nawiasach podano nazwiska liderów. Prezentowane w tabeli wyniki preferencji odnoszą się do wszystkich uprawnionych do głosowania osób, które zadeklarowały („zdecydowanie” lub „raczej”) gotowość wzięcia udziału w wyborach i które wiedziały, na jakie z wyszczególnionych na liście – lub inną niż wymienione partie zgłasować (n=424).

Wynik 0% poparcia dla partii oznacza, że elektorat tego ugrupowania może stanowić mniej niż 1% lub może kształtować się na poziomie 1% (po uwzględnieniu wyniku uzyskanego po przecinku i błędzie statystycznego)

Late poll – badanie zrealizowane przez TNS OBOP w dniu wyborów 23 września 2001 r.

NIEZDECYDOWANI JAK GŁOSOWAĆ

Podobnie jak w maju, w czerwcu wciąż mamy do czynienia z wysokim odsetkiem osób, które choć zgłaszają zamiar głosowania, to jednak nie wiedzą, któremu z ugrupowań przekazać poparcie. Niezdecydowani stanowią jedną czwartą ogółu osób deklarujących gotowość pójścia do wyborów.

2-5. IX.'04	30.IX.- 3.X.'04	4-7. XI.'04	2-5. XII.'04	6-10. I.'05	4-8. II.'05	4-8. III.'05 (lista 1)	4-8. III.'05 (lista 2)	12-17. IV.'05 (lista 1)	12-17. IV.'05 (lista 2)	5-9. V.'05 (lista 1)	5-9. V.'05 (lista 2)	2-6. VI.'05
16%	23%	19%	20%	21%	19%	21%	25%	18%	18%	25%	25%	24%

Wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania („zdecydowanie” lub „raczej”).

Osoby te nie wchodziły do podstawy procentowania przy przeliczeniu wyników poparcia dla partii politycznych.

PREFERENCJE DRUGIEGO WYBORU

Wszystkie osoby, które miały sprecyzowane preferencje wyborcze, a które wcześniej zgłaszały gotowość uczestniczenia w wyborach zapytaliśmy o drugą preferencję – na kogo – gdyby miały taką możliwość – oddałyby drugi głos. Największym elektoratem zapasowym dysponuje PiS – możliwość oddania głosu na tę partię dopuszcza 17% badanych. Drugą – najczęściej wskazywaną była PO (11%). Jednak niemal jedna trzecia wyborców nie ma partii rezerwowej – 12% nie poparłoby żadnej innej poza aktualnie popieraną, a 19% nie potrafiło takiego ugrupowania wskazać.

**A GDYBY MÓGŁ(MOĞŁA) PAN(I) ODDAĆ JESZCZE JEDEN, DODATKOWY GŁOS,
TO KANDYDATA JAKIEJ PARTII (UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I)**

„Prawo i Sprawiedliwość” (J. Kaczyński)	17
Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tusk)	11
Socjaldemokracja Polska z kandydatami Unii Pracy (M. Borowski, A. Spychalski)	8
Partia Demokratyczna (W. Frasyniuk)	6
Liga Polskich Rodzin (R. Giertych)	5
Polskie Stronnictwo Ludowe (W. Pawlak)	5
Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper)	4
Sojusz Lewicy Demokratycznej (W. Olejniczak)	4
Centrum (J. Steinhoff)	1
Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński)	1
Nowa Lewica (P. Ikonowicz)	1
Partia Ludowo-Demokratyczna (R. Jagieliński)	1
Polska Unia Gospodarcza (W. Kornowski)	1
Polska Wspólnota Narodowa (B. Tejkowski)	1
Ruch Patriotyczny – Obóz Polski (A. Macierewicz, J. Olszewski, G. Janowski)	1
Stronnictwo Demokratyczne (A. Arendarski)	1
Demokratyczna Partia Lewicy (E. Wasiak)	0
Inicjatywa dla Polski (A. Kamela-Sowińska)	0
Polska Partia Socjalistyczna (Z. Smagalski)	0
Unia Lewicy (I. Jaruga-Nowacka)	0
Unia Polityki Realnej (S. Wojtera)	0
Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe (J. Kropiwnicki)	0
Inne partie	1
Żadnej	12
Trudno powiedzieć	19

Dane w proc. Wyniki wśród osób, które zgłosiły zamiar głosowania w wyborach i miały sprecyzowane preferencje (n=422)

POTENCJALNE PRZEPLYWY ELEKTORATÓW

Patrząc, jakie decyzje dotyczące drugiej preferencji podejmowały elektoraty partyjne, można zauważyć, że najbardziej lojalnych wyborców ma Samoobrona (niemal połowa elektoratu tej partii nie wskazuje partii rezerwowej). Z kolei LPR, PSL i PO, to ugrupowania, których zwolennicy stosunkowo rzadko nie dysponują partią zapasową (około jednej piątej).

PREFERENCJE PARTYJNE	PREFERENCJE DRUGIEGO WYBORU									
	LPR	PD	PO	PSL	PiS	Samoobrona	SdPI + UP	SLD	żadna	Niezdecydowani
LPR	X	6	5	6	32	13	0	0	5	13
PD	0	X	51	2	0	0	6	0	4	29
PO	2	9	X	5	40	3	11	0	13	10
PSL	0	0	15	X	30	21	0	5	20	0
PiS	10	6	28	4	X	6	3	1	10	22
Samoobrona	13	0	4	15	5	X	6	6	16	30
SdPI + UP	0	17	16	5	0	0	X	24	29	9
SLD	0	0	0	3	5	5	50	X	9	21

Dane w proc.; wyniki należy traktować z dużą ostrożnością ze względu na niewielkie liczebności

Wyniki nie sumują się do 100% - pominięto inne partie

Wyniki czytamy w wierszach – tabela zawiera informację o tym, jakich odpowiedzi na pytanie o drugą preferencję udzielały poszczególne elektoraty.

- Elektoratowi LPR najbliższą jest do PiS (jedna trzecia elektoratu tej partii dopuszcza głosowanie na PiS). Stosunkowo często wyborcy ci wskazują też na Samoobronę (13%). Partii rezerwowej nie ma zaledwie 18% (większość z tej grupy stanowią osoby niezdecydowane, komu by przekazać drugi głos).
- Połowa wyborców Partii Demokratycznej głosowałaby – w drugiej kolejności – na PO. Głosy pozostałych rozkładały się pomiędzy różne inne partie nie wyróżniając szczególnie żadnej z nich. Partii rezerwowej nie ma co trzeci (zdecydowaną większość stanowią osoby niezdecydowane).
- Dwie piąte elektoratu PO pytanego o drugą preferencję zagłosowałoby na PiS, co dziewiąty kierowałby się ku SdPI i UP. Partii rezerwowej nie ma 23% osób (minimalnie więcej jest osób, które nie głosowałoby na nikogo).
- Elektorat PSL pytany o to, jak by głosował w drugiej kolejności, swoje sympatie kierował ku trzem partiom – PiS (30%), Samoobronie (21%) i PO (15%). Co piąty nie miał partii rezerwowej (były to osoby, które nie przekazałyby poparcia żadnemu innemu ugrupowaniu).
- Elektorat PiS swoje sympatie relatywnie najczęściej kierował ku PO (28%) i LPR (10%). Co trzeci nie wskazywał partii zapasowej (dwukrotnie więcej było osób niezdecydowanych niż nie głosujących na żadną inną partię).
- Wśród potencjalnych wyborców Samoobrony stosunkowo największą popularnością cieszą się PSL (15%) i LPR (13%). Aż 46% nie wymienia ugrupowania rezerwowego (niemal dwa razy więcej jest tu osób

niezdecydowanych komu dodatkowy głos przekazać niż odmawiających udzielania poparcia jakiegokolwiek innej partii).

- Osoby deklarujące poparcie dla SdPI startującego z kandydatami UP najczęściej skłaniały się do udzielenia wsparcia SLD (24%). Nieco rzadziej swoje sympatie kierowały ku PD (17%) i PO (16%). Niemal dwie piąte nie ma partii rezerwowej (w większości są to osoby odmawiające skorzystania z drugiego głosu).
- Połowa elektoratu SLD dopuszcza możliwość głosowania na SdPI-UP. Trzech na dziesięciu nie ma partii rezerwowej (najczęściej są to osoby niezdecydowane komu przekazać głos).

GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIŁŁBY(ĘŁABY)PAN(I) W NICH UDZIAŁ?(a)							
		DANE W PROC.					LICZBA OSÓB
		zdecydo- wanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydo- wanie nie	jeszcze nie wiem	
OGÓŁEM		32	28	13	22	5	953
PŁEĆ	mężczyźni	37	25	13	20	4	448
	kobiety	27	31	13	24	5	505
WIEK	18-24 lata	33	30	21	14	2	159
	25-34 lata	28	24	16	27	5	161
	35-44 lata	27	29	12	28	4	150
	45-54 lata	29	32	8	27	4	204
	55-64 lata	37	29	15	15	4	121
	65 i więcej lat	38	24	8	22	9	157
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	22	32	11	30	4	177
	zasadnicze zawodowe	30	23	17	24	6	271
	średnie i pomaturalne	35	30	11	19	4	388
	wyższe i licencjat	39	25	15	18	3	117
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	32	28	12	22	6	353
	miasta do 20 tys.	34	28	7	28	3	119
	miasta 20-100 tys.	31	28	16	21	4	190
	miasta 100-500 tys.	32	29	14	20	5	171
	miasta pow. 500 tys.	30	27	15	23	5	119
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	32	28	12	22	6	353
	miasto	32	28	13	23	4	599
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści	35	24	15	22	3	59
	prywatni przedsiębiorcy	37	26	10	27		36
	pracownicy administracji i usług	29	36	5	25	5	100
	robotnicy	26	23	17	30	4	130
	rolnicy	39	37	4	11	9	46
	gospodynie domowe	26	23	15	31	6	50
	emeryci	38	27	11	19	5	213
	reńscy	33	29	7	24	7	79
	uczniowie i studenci	34	35	18	11	2	109
bezrobotni	24	24	19	28	6	131	
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	31	29	11	25	4	371
	nie pracujący	32	28	14	21	5	582
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	32	29	12	21	5	577

	nieregularnie praktykujący	32	30	14	21	3	259
	niepraktykujący	29	20	13	33	5	115
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	44	26	10	18	2	143
	średnia	31	29	14	20	5	541
	zła	26	28	11	29	6	266
DZIECI W GOSPODARSTWIE DOMOWYM	nie ma	33	29	13	21	5	622
	jest jedno lub więcej	29	27	14	26	5	330
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	w ogóle się nie interesują	19	18	18	38	7	200
	raczej się nie interesują	25	35	16	21	4	359
	raczej się interesują	40	30	8	18	4	332
	bardzo zainteresowani	71	13	8	8		60
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	niezainteresowani	23	29	16	27	5	559
	zainteresowani	45	27	8	16	4	393
POGLŁDY POLITYCZNE	lewicowe	47	24	11	16	1	113
	centrolewicowe	38	25	10	26		82
	centroprawicowe	36	39	11	7	7	103
	prawicowe	50	26	8	14	1	207
	trudno powiedzieć	17	28	17	31	7	447
a Dane TNS OBOP; sondaż realizowany w dn. 2-6 czerwca 2005 r.							

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU RP?

- wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania i miały sprecyzowane preferencje -

- 1.Centrum; 2.Demokratyczna Partia Lewicy; 3.Inicjatywa dla Polski; 4.KPEiR; 5.LPR; 6.Nowa Lewica; 7.Partia Demokratyczna; 8.Partia Ludowo-Demokratyczna; 9.PO; 10.PPS; 11.Polska Unia Gospodarcza; 12.Polska Wspólnota Narodowa; 13.PSL; 14.PiS; 15.Ruch Patriotyczny - Obóz Polski; 16.Samoobrona; 17.Socjaldemokracja Polska z kandydatami UP; 18.SLD; 19.SD; 20.Unia Lewicy; 21.UPR; 22.ZChN; 96.inne(a)

		DANE W PROC.																						LICZBA OSÓB
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	96	
OGÓŁEM		0	1	0	2	12	1	3	1	26	0	1	3	18	1	13	7	6	2	0	1	1	1	424
PŁEĆ	mężczyźni	0			2	9	0	3	0	28		0	2	16	2	15	10	7	2		2	0	1	227
	kobiety	0	2	0	3	15	2	3	1	24	0	1	4	20	0	10	5	4	2	0		1	2	197
WIEK	18-24 lata	1	2			19		3		28			1	16	3	6	10		9			3	83	
	25-34 lata			1		9	2	1	1	33		1		16	1	21	7	2			5		58	
	35-44 lata		2			15		4	1	35	1	1	6	19		8		5		1	3		61	
	45-54 lata	1			1	9	1	4	1	28			3	23	1	17	4	5	2				2	91
	55-64 lata		1		10	8	1	5		17		1	7	18		13	11	7				2		64
	65 i więcej lat				5	11	2	1	1	14	1	1	4	16	1	11	12	15					5	66
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe		3		6	14				21			3	16		19	2	9	4			2	2	58
	zasadnicze zawodowe	1	1		2	14		2		21		1	7	14		25	7	5		0			1	108

	średnie i pomaturalne	0	0	0	2	12	1	4	1	27	0	0	2	20	3	7	9	4	3		1	1	0	201
	wyższe i licencjat				2	4	3	6	1	36	1	1	3	21		1	7	7			5		4	57
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	1	2	0	3	10	0	2		17		0	8	12		20	7	6	5	0		2	2	149
	miasta do 20 tys.				4	25		1	1	18	1		1	12		20	10	8						56
	miasta 20-100 tys.				3	13		3		36		1	0	18	4	5	8	4			2		1	86
	miasta 100-500 tys.				1	9	1	3	2	25	0	1		29	1	8	9	3	2		3		1	80
	miasta pow. 500 tys.	2			1	3	4	9		43			1	24	2	1	4	6						53
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	1	2	0	3	10	0	2		17		0	8	12		20	7	6	5	0		2	2	149
	miasto	0			2	13	1	4	1	31	0	1	1	21	2	8	8	5	1		2		1	275
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści					2	2	12		46	2		2	20				4			10			25
	prywatni przedsiębiorcy					9			3	57				10		19	2							16
	pracownicy administracji i usług	2		2	1	12	1	2		32		1		25		10	9	3						47
	robotnicy				1	9	1	3	2	36			2	12	2	29		3						50
	rolnicy					15		3		24		2	10	15		11	16	5						26
	gospodynie domowe		8			23		4		18			20	12				5	11					14
	emeryci				8	10	2	2	1	18		1	6	17	1	10	10	11				1	2	99
	renciści	2	1		3	6		6	1	4	1		2	17	2	30	8	12		1			3	40
	uczniowie i studenci		3			20		4		25			1	19	4		10		12				4	62
	bezrobotni					15				27				26		13	8	4			4		4	45
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	1		0	1	10	1	4	1	37	0	1	3	17	1	15	5	3			2			164
	nie pracujący	0	1		4	13	1	3	1	19	0	0	4	19	2	11	9	7	3	0	1	1	2	260
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	0	1	0	2	14	1	3	0	25	0	1	5	18	1	13	7	4	3		0	1	1	263
	nieregularnie praktykujący	1			2	10	1	4	1	23		0	2	20	2	13	8	8	2		3		1	113
	niepraktykujący		1		3	5	1	1	1	39	1			14	2	11	9	10		1			1	48
SAMOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	1		1		14	1	2		38	0		1	19	2	3	10	4	3	0	1			83
	średnia	0	0		3	10	1	4	1	24	0	1	4	19	0	11	7	6	3		1	1	2	240
	zła		2		2	15	1	2		19			3	17	2	24	6	4					1	101
DZIECI W GOSPODARSTWIE DOMOWYM	nie ma	1	0		3	11	1	3	1	29	0	1	2	17	2	11	8	6	2	0	1	1	1	303
	jest jedno lub więcej		2	1		14	1	3	1	19	0	0	6	22		16	6	5	3		1		1	121
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesują	2	7		1	9		2		19		1	3	12		10	7	5	18				3	39
	raczej się nie interesują				2	20	1	1	0	20	0	0	5	22	1	13	4	3	1	0		2	2	151

	raczej się interesują	0	0	2	8	1	5	1	35	0	0	2	16	2	10	9	6			2	1	189
	bardzo zainteresowani	1	7	2		3	14		1	1	17		22	15	13				2	2	46	
ZAINTERESOWANIE POLITYKŃ	niezainteresowani	0	1	2	18	1	2	0	20	0	1	5	20	0	13	5	3	5	0	2	2	189
	zainteresowani	0	0	0	3	7	1	4	1	31	0	0	2	16	2	12	10	7		2	1	235
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	1	3	6	2	1	10		2		5	1	12	30	23		1			3	69	
	centrolewicowe			7		6	15			7	17		25	9	11					3	37	
	centroprawicowe	1	2	3	9	1	8	1	41	1		3	25	5							72	
	prawicowe			2	16	1	0	1	34		0	3	27	1	10					3	2	139
	trudno powiedzieć	1	1	1	1	16	1	3	1	19		0	5	11	3	16	7	3	8		3	106
a Dane TNS OBOP; sondaż realizowany w dn. 2-6 czerwca 2005 r.																						

A GDYBY MÓGL(MOĞŁA) PAN(I) ODDAĆ JESZCZE JEDE, DODATKOWY GŁOS, TO KANDYDATA JAKIEJ PARTII POPARŁ(A)BY PAN(I)?

- wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania -

- 1.Centrum; 2.Demokratyczna Partia Lewicy; 3.Inicjatywa dla Polski; 4.KPEiR; 5.LPR; 6.Nowa Lewica; 7.Partia Demokratyczna; 8.Partia Ludowo-Demokratyczna; 9.PO; 10.PPS; 11.Polska Unia Gospodarcza; 12.Polska Wspólnota Narodowa; 13.PSL; 14.PiS; 15.Ruch Patriotyczny - Obóz Polski; 16.Samoobrona; 17.Socjaldemokracja Polska z kandydatami UP; 18.SLD; 19.SD; 20.Unia Lewicy; 21.UPR; 22.ZChN; 26.żadna; 96.inne; 97.trudno powiedzieć(a)

		DANE W PROC.																			LICZBA OSÓB					
		1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22	26	96	97
OGÓŁEM		1	0	1	5	1	6	1	11	0	1	1	5	17	1	4	8	4	1	0	0	0	12	1	19	422
PŁEĆ	mężczyźni	0	0	4	1	5	1	13	0	1	1	2	18	2	5	7	5	0	0	0		13	0	20	225	
	kobiety	2	0	3	6	0	6	1	9	0	1		9	16		3	8	3	2		0	0	11	1	17	197
WIEK	18-24 lata	4			2	6	1	11	1	1	3	6	9	5	5	9	8	4				5		20	83	
	25-34 lata				6			5				9	24			1	4					19	1	30	58	
	35-44 lata			2	6		7	3	16		3		8	30		7	7					5	2	6	61	
	45-54 lata			3	7	1	9	1	10	1	2		1	15		4	12	2		0	1		14		16	90
	55-64 lata	2	1	1	7		7		12				5	13	1	4	10	7	2		1	1	11	1	15	64
	65 i więcej lat	1		2	4		2		12				4	16		4	4	2				1	21	1	25	65
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	2		1	8		2	2	10	1			2	16		9	6	7	3			1	7	1	22	58
	zasadnicze zawodowe			2	6		4	2	7				8	24		6	7	3	1	0			16	1	14	107
	średnie i pomaturalne	2	0	1	4	1	6	0	11	0	2	1	6	13	2	3	8	4	1				11	1	21	201
	wyższe i licencjat			2	5		10		20				3	17	1		5	3			2	1	16		14	57
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	1		1	6	1	3	1	9		1		8	11		5	6	6	1			0	17	2	21	149
	miasta do 20 tys.			2	6		3	2	5	1	3		9	19	8	7	10	4	4				8		8	55
	miasta 20-100 tys.	4		1	5		4	2	10			3	2	27		6	6	3		0			8		18	86
	miasta 100-500 tys.	0		1	2	1	8		19	1	1		4	19	1	1	7	1	1		1	1	8		21	80
	miasta pow. 500 tys.			1	1	5		13		12				0	15			12	3			1		15		20
wieć	1		1	6	1	3	1	9		1		8	11		5	6	6	1			0	17	2	21	149	

MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	1	1	6	1	3	1	9		1		8	11		5	6	6	1			0	17	2	21	149	
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	kierownicy, miasto, specjaliści	1	0	1	8	0	13	1	12	0	1	1	4	28	2	4	8	3	1	0	2	0	9	20	273	
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	prywatni przedsiębiorcy		3			11	9		11				28		10	9	13					6			15	
	pracownicy administracji i usług			0	4	3	10	12					5	15		2	3	1					22	23	47	
	robotnicy	2			4			6	9				10	19		7	12						11	2	19	50
	rolnicy				16		11	3					7	16		10							25	3	9	26
	gospodynie domowe						5	6	5					44		6	16						4	14	14	
	emeryci		1	2	5		4	14					3	14		4	8	5	1	0	1	20	0	17	99	
	renciści	3		5	8	2	4		6	1			11	9	1	5	6	6		1			9	24	39	
	uczniowie i studenci	6					8	13	1	2	4	4	6	7	2	12	11	6					2	18	62	
	bezrobotni			2	8		2	9		3			7	24		2	6	2			1		5	2	27	45
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	1		0	6	1	7	2	10		1		6	21		5	6	2			0	15	1	17	163	
	nie pracujący	2	0	2	5	0	4	0	11	1	1	1	5	15	2	4	9	6	2	0	0	0	11	1	20	259
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	0	0	2	6		4	1	12	0	2	1	6	19	2	4	4	3	2	0	0	0	11	0	20	261
	nieregularnie praktykujący	4		0	4	1	5	1	9				3	13		5	13	7			0	15	2	18	113	
	niepraktykujący			3	2	2	14		9	1			6	19		4	10	2			1	16	13	48		
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	1		1	2	1	7	1	13		1		1	20	5	6	8	9				14	11	81		
	średnia	0	0	1	5	1	6	1	12	1	1		8	16	0	3	7	2	1	0	0	0	11	1	22	240
	zła	4		2	6		4	1	8			3	4	17		5	7	4	2		1	14	1	18	101	
DZIECI W GOSPODARSTWIE DOMOWYM	nie ma	1	0	2	3	1	8	1	10	0	0	1	5	17	2	3	6	4	0	0	0	0	13	0	22	301
	jest jedno lub więcej	3		1	9		1	14	1	2			7	17		7	10	4	3				10	1	11	121
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	w ogóle się nie interesują				3		2	5					4	19		5	8	5	4			1	9	3	32	39
	raczej się nie interesują	3		1	4	1	4	1	9	1	1		7	15	3	7	9	3	1				12	15	149	
	raczej się interesują	1	0	2	5	0	7	1	13		1	1	5	19		3	6	2	1	0	0	0	15	1	16	189
	bardzo zainteresowani			2	7		7	12		3			1	15	1		7	12			1		4	28	46	
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	niezainteresowani	2		1	4	1	4	1	8	1	1		7	16	2	7	9	4	2			0	12	1	19	187
	zainteresowani	0	0	2	6	0	7	1	13		1	1	4	18	0	2	6	4	0	0	1	0	13	1	19	235
	lewicowe			3	5		6	6					8	2		6	18	19	2				13	1	11	69
	centrolewicowe				5		4	12					1	8		3	17	1					9	1	39	37
	centroprawicowe	3	1	1	3		10	17	1	4			4	18	1	4	4	1	5				9	1	13	72
	prawicowe	3		1	7		4	1	14				7	31		4	2			0	1	0	9	1	15	139
	trudno powiedzieć			2	3	2	4	2	6	1	1	2	3	12	4	3	7	3			0	0	20		24	105

a Dane TNS OBOP; sondaż realizowany w dn. 2-6 czerwca 2005 r.