

Preferencje partyjne Polaków pod koniec maja 2001 r.

Warszawa, czerwiec 2001

- Pełną gotowość wzięcia udziału w wyborach do Sejmu zgłosiło 44% pełnoletnich Polaków. Jedna piąta osób (20%) sugerowała, że być może poszłaby głosować. Do wyborów raczej nie zamierzało iść 7% pytanych, a na pewno nie – 20%. „Trudno powiedzieć” odpowiedziało 9% osób. Próbuując określić szacunkową wielkość ewentualnej frekwencji nie sumujemy automatycznie odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak”, ale zwracamy uwagę raczej na pierwszą z tych kategorii.
- Wszystkie osoby, które zadeklarowały gotowość uczestniczenia w wyborach (niezależnie od stopnia pewności głosowania) zapytaliśmy, na jaką partię by zagłosowali. Wśród tych, którzy mieli sprecyzowane preferencje 41% odpowiedziało, że poparłoby kandydatów startujących z listy koalicji SLD-UP. Na drugim miejscu z 18% poparcia znalazła się PO, a na trzecim z 13% - PSL. Zamiar głosowania na Prawo i Sprawiedliwość zadeklarowało 10%, a na koalicję AWS-ROP (w momencie, gdy oddawaliśmy badanie do druku nie było jeszcze wiadomo, że koalicja nosić będzie nazwę AWSP) – 8%. Wśród pozostałych ugrupowań, którym nie udało się spełnić w badaniu warunków, które w rzeczywistym głosowaniu uprawniałyby ich do wprowadzenia swoich przedstawicieli do Sejmu znalazły się: UW (4%), Samoobrona (2%), RKN, ChD III RP oraz PPS (po 1%). Jeszcze mniejsze poparcie miały tu Alternatywa oraz PUG. Zamiar głosowania na inne niż wymienione ugrupowania zgłosiła co setna osoba.
- Mimo deklaracji gotowości uczestniczenia w wyborach do Sejmu 21% pytanych orzekło, że nie wiedzieliby jak zagłosować. Kiedy jednak po raz drugi zapytaliśmy respondentów, kogo by poparli, gdyby lista partii wyglądała nieco inaczej niż przedstawiona za pierwszym razem (druga karta uwzględniała oddzielnie startujące AWS i ROP oraz PiS i PP – jako że w momencie oddawania badania do druku nie mieliśmy definitywnych, oficjalnych informacji o kształcie porozumień i koalicji), wówczas niezdecydowani stanowili 17%.

TNS OBOP

ul. Dereniowa 11, 02 776 Warszawa

Tel: (48 22) 648 2044 (-46), 644 9995 Fax: (48 22) 644 9947 e-mail: obop@obop.com.pl www.obop.com.pl

Cytowanie, publiczne odtwarzanie, kopiowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych, informacji i opracowań zawartych w tej publikacji jest dozwolone pod warunkiem podania źródła.

* * *

Sondaż przeprowadzony pod koniec maja, którego wyniki publikujemy w niniejszym opracowaniu¹ był pierwszym, w którym uwzględniliśmy zmiany, jakie zaszły przed tegorocznymi wyborami do Sejmu po prawej stronie sceny politycznej: pojawienie się Prawa i Sprawiedliwość, powołanie koalicji AWS z ROP oraz przystąpienie UPR do PO.

Ponieważ w dniu, kiedy „zamykaliśmy” nasz Omnibus, kształt zawieranych na prawicy koalicji, podobnie jak formalna strona tych porozumień (oficjalna nazwa i nazwiska liderów) nie były do końca znane, dlatego postanowiliśmy przedstawić respondentom dwie karty – jedną, uwzględniającą koalicję AWS z ROP oraz przystąpienie Przymierza Prawicy do PiS i drugą – przedstawiającą listę wg wariantu „rozbitego” (AWS i ROP zostały tu umieszczone oddzielnie, podobnie: Prawo i Sprawiedliwość oraz Przymierze Prawicy).

* * *

Najpierw zapytaliśmy badanych, czy wzięliby udział w wyborach do Sejmu, gdyby odbywały się one w najbliższą niedzielę. Pełną gotowość zgłosiło 44% pełnoletnich Polaków. Jedna piąta osób (20%) sugerowała, że być może poszłaby głosować. Do wyborów raczej nie zamierzało iść 7% pytanych, a na pewno nie – 20%. „Trudno powiedzieć” odpowiedziało 9% osób.

GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIAŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ?	
zdecydowanie tak	44%
raczej tak	20%
raczej nie	7%
zdecydowanie nie	20%
trudno powiedzieć	9%

¹ Sondaż TNS OBOP z 26-28 maja 2001 r., przeprowadzono na reprezentatywnej, losowej 990-osobowej ogólnopolskiej próbie osób od 18 roku życia. Maksymalny błąd statystyczny dla takiej wielkości próby wynosi $\pm 3\%$ przy wiarygodności oszacowania równej 95%.

Próbując szacować wielkość faktycznej frekwencji wyborczej nad podstawie wcześniejszych deklaracji badanych składanych w badaniach sondażowych, zwracamy uwagę na ten odsetek osób, które w sposób zdecydowany zapowiadały gotowość głosowania.

Pod koniec maja, poziom mobilizacji wśród potencjalnych wyborców nie był zbyt wysoki, choć w tym roku liczba osób, które w sposób zdecydowany wyrażały gotowość głosowania była już podobna.

Dane w proc.	V'00	VI'00	VII'00 (1)	VII'00 (2)	VIII'00 (1)	VIII'00 (2)	X'00 (1)	X'00 (2)	XI'00	XII'00	I'01 (1)	I'01 (2)	II'01	III'01 (1)	III'01 (2)	IV'01 (1)	IV'01 (2)	V'01 (1)	V'01 (2)
Zdecydowanie tak	50	43	47	48	50	54	57	53	46	45	50	47	45	46	46	43	47	48	44
Raczej tak	20	22	22	22	23	21	19	20	23	23	19	21	20	21	22	18	20	20	20
Raczej nie	9	11	8	8	9	8	8	8	9	9	10	10	10	8	7	9	10	9	7
Zdecydowanie nie	15	17	16	15	13	12	12	14	16	16	16	17	20	19	19	23	17	18	20
Trudno powiedzieć	6	7	7	7	5	5	4	5	6	7	5	5	5	6	6	7	6	5	9

Preferencje partyjne

Wszystkie osoby, które zadeklarowały „zdecydowanie” i „raczej” gotowość uczestniczenia w wyborach do Sejmu, tradycyjnie już zapytaliśmy, na jaką partię by zagłosowały. Niestety, gdy oddawaliśmy kwestionariusz do druku, nie było jeszcze ostatecznych, potwierdzonych informacji co do kształtu umów koalicyjnych ani ich strony formalnej (pod jaką oficjalną nazwą koalicje i porozumienia będą występować i kto będzie ich liderem). Nie mając w tej mierze stuprocentowej pewności, postanowiliśmy zadać badanym jeszcze jedno pytanie o preferencje, ale tym razem przedstawić nieco inną listę.

Przypomnijmy: w przedostatnim tygodniu maja Przymierze Prawicy zdecydowało, że w tegorocznych wyborach do Sejmu jego działacze startować będą z list komitetu Prawo i Sprawiedliwość. W tym samym czasie trwały negocjacje Akcji Wyborczej Solidarność i Ruchu Odbudowy Polski w sprawie wspólnego startu. Decyzja o tym,

że ugrupowania te wystartują pod nazwą AWS Prawicy, a na jej czele stanie Andrzej Wiszniewski pojawiła się już po oddaniu badania do druku. Dlatego też, na naszej karcie nie ma AWSP, a figuruje koalicja AWS-ROP z nazwiskami dotychczasowych liderów obu ugrupowań. Ta różnica mogła mieć wpływ na deklaracje głosowania udzielane przez respondentów.

Wśród osób deklarujących gotowość głosowania w ewentualnych wyborach do Sejmu i pytanych o to, na kogo by głosowały, gdyby do wyborów prawica szła w dwóch blokach 41% odpowiedziało, że na kandydatów startujących z listy koalicji Sojusz Lewicy Demokratycznej – Unia Pracy (z list koalicji SLD-UP, zgodnie z podpisanymi porozumieniami startować będą m.in. KPEiR, SD, PLD²).

Na drugim miejscu z 18% poparcia znalazła się Platforma Obywatelska. Trzecia lokata przypadła Polskiemu Stronnictwu Ludowemu (13%). Z dwóch konkurencyjnych bloków prawicy, więcej głosów uzyskało „Prawo i Sprawiedliwość” (10%) niż figurująca na naszej liście koalicja Akcja Wyborcza Solidarność – Ruch Odbudowy Polski (8%).

Inne ugrupowania, które znalazły się na tej liście uzyskiwały wyniki poniżej procentowej granicy, która uprawniałaby ich do wprowadzenia swoich przedstawicieli do Sejmu. Unia Wolności otrzymała 4% poparcia, a Samoobrona – 2%. Ruch Katolicko-Narodowy, Chrześcijańska Demokracja III Rzeczypospolitej i Polska Partia Socjalistyczna – wskazywało po jednej osobie na sto. Jeszcze rządziej potencjalni wyborcy uwzględniali w tych kalkulacjach Ruch Społeczny Alternatywa i Polską Unię Gospodarczą.

² Nazwa koalicji SLD-UP, zgodnie z treścią umowy koalicyjnej podpisanej przez przewodniczących obu ugrupowań, nie podlega rozszerzeniu o żaden dodatkowy podmiot, dlatego dodatkowe człony (partie które zawarły porozumienia wyborcze – nie koalicyjne) nie są w badaniach TNS OBOP dopisywane do nazwy koalicji. Analogiczna sytuacja dotyczy PiS, PO, czy AWSP od badania, w którym pojawi się na naszych kartach.

**KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I)
W TAKICH WYBORACH?³**

Lista nr 1

Koalicja „Sojusz Lewicy Demokratycznej – Unia Pracy” (<i>L. Miller, M. Pol</i>)	41%
Platforma Obywatelska (<i>A. Olechowski, M. Płażyński, D. Tusk</i>)	18%
Polskie Stronnictwo Ludowe (<i>J. Kalinowski</i>)	13%
„Prawo i Sprawiedliwość” (<i>L. Kaczyński</i>)	10%
Koalicja „Akcja Wyborcza Solidarność – Ruch Odbudowy Polski” (<i>J. Buzek, J. Olszewski</i>)	8%
Unia Wolności (<i>B. Geremek</i>)	4%
Samoobrona (<i>A. Lepper</i>)	2%
Ruch Katolicko-Narodowy (<i>A. Macierewicz</i>)	1%
Chrześcijańska Demokracja III Rzeczypospolitej Polskiej (<i>L. Wałęsa</i>)	1%
Polska Partia Socjalistyczna (<i>P. Ikonowicz</i>)	1%
Alternatywa Ruch Społeczny (<i>J. Kraus</i>)	0%
Polska Unia Gospodarcza (<i>W. Kornowski</i>)	0%
inne	1%

Wśród osób, które zadeklarowały, że głosowałyby w wyborach do Sejmu, a którym przedstawiono tę właśnie kartę, 21% odpowiedziało, że nie wiedzieliby, którą spośród przedstawionych partii i koalicji by poparli.

Nieco inaczej sytuacja ta wyglądała w przypadku drugiego pytania, prezentującego wariant „rozbity” – tym razem, liczba osób, które odpowiedziały, że nie wiedziałyby jak zagłosować była mniejsza i wyniosła 17%.

Wydaje się, że różnica ta wynikała nie tyle z łatwiejszego wyboru, związanego z większą liczbą ugrupowań na zaprezentowanej liście, ale z sytuacją „wymuszenia” wskazania na partię (było to drugie, kolejne pytanie o preferencje).

Jeśli wyniki preferencji drugiego wariantu „rozbitego” przeliczyć na standard prezentacji wyników obowiązujący w naszym ośrodku (tzn. dla osób deklarujących gotowość głosowania o sprecyzowanych preferencjach – a więc z wyłączeniem niezdecydowanych), to największa „jakościowa” różnica dotyczy UW: zgodnie z

³ Na kartach umieszczono partie w kolejności alfabetycznej; w nawiasach podano nazwiska liderów. Prezentowane w tabeli wyniki preferencji odnoszą się do wszystkich uprawnionych do głosowania osób, które zadeklarowały wcześniej („zdecydowanie” lub „raczej”) gotowość wzięcia udziału w

wynikami poprzedniego pytania – nie miałyby ona możliwości wejścia do parlamentu. Według odpowiedzi na drugie pytanie – taką szansę by dostała: gotowość głosowania na UW zgłosiło tym razem 6% osób (spośród tych, które wcześniej zadeklarowały, że głosowałyby w wyborach do Sejmu i pytane po raz drugi o preferencje poparły któreś z ugrupowań). Kim byli ludzie, którzy wskazali na UW w pytaniu drugim, a nie uczynili tego wcześniej – od razu w pytaniu z pierwszą listą? Okazuje się, że znaczna część elektoratu Unii Wolności ujawnionego na podstawie odpowiedzi z drugiego pytania, to ci, którzy za pierwszym razem deklarowali „trudno powiedzieć”.

Kolejna różnica, to rezultaty Akcji Wyborczej Solidarność i Ruchu Odbudowy Polski oraz Prawa i Sprawiedliwość – wyniki odpowiedzi na pierwsze pytanie o preferencje sugerowałyby, że PiS cieszy się większą popularnością niż koalicja AWS i ROP. Jednakże porównując rezultaty uzyskane przez umieszczone oddzielnie AWS (9%) i ROP (2%), a otrzymane ze wspólnej listy (kiedy to koalicja otrzymała 8%), trzeba pamiętać, że do opinii publicznej dotarła już informacja o tym, że ugrupowania te wystartują jako AWSP – umieszczona na naszej karcie nazwa (koalicja AWS-ROP) mogła więc wpływać dezinformująco i zniechęcająco na tę część elektoratu. Nie wykluczone też, że miał tu miejsce podobny mechanizm, jaki ujawnił się w przypadku UW – dopiero drugie „dopytanie” zmobilizowało respondentów do wskazywania tych właśnie ugrupowań. Inny z możliwych powodów rozbieżności, to stosunek do koalicji tych ugrupowań części ich elektoratów.

W sumie, wśród osób pytanych po raz drugi o to, kogo poparłyby w wyborach do Sejmu i dokonujących konkretnych wyborów (dotyczy osób, które zadeklarowały wcześniej „zdecydowanie” lub „raczej” gotowość wzięcia udziału w wyborach do Sejmu), 39% poparcia uzyskała koalicja Sojusz Lewicy Demokratycznej – Unia Pracy. Platformę Obywatelską wskazało 17% osób, a Polskie Stronictwo Ludowe – 13%. Po 9% wskazań otrzymały: Akcja Wyborcza Solidarność oraz Prawo i Sprawiedliwość, a 6% - Unia Wolności. Co najmniej jednoprocentowy wynik uzyskały tu jeszcze: Samoobrona (3%), Ruch Odbudowy Polski (2%) i Ruch Katolicko-Narodowy (1%).

wyborach i które wskazały jedno z ugrupowań zamieszczonych na tej liście lub kategorię „inne” (z podstawy procentowania wyłączone zostały osoby, które wskazały odpowiedź „trudno powiedzieć”).

**A NA JAKĄ PARTIĘ LUB UGRUPOWANIE GŁOSOWAŁ(A)BY PAN(I),
GDYBY LISTA PARTII STARTUJĄCYCH W NAJBLIŻSZYCH WYBORACH
DO SEJMU WYGLĄDAŁA NASTĘPUJĄCO:⁴**

Lista nr 2

Koalicja „Sojusz Lewicy Demokratycznej – Unia Pracy” (<i>L. Miller, M. Pol</i>)	39%
Platforma Obywatelska (<i>A. Olechowski, M. Płażyński, D. Tusk</i>)	17%
Polskie Stronnictwo Ludowe (<i>J. Kalinowski</i>)	13%
Akcja Wyborcza Solidarność (<i>J. Buzek</i>)	9%
„Prawo i Sprawiedliwość” (<i>L. Kaczyński</i>)	9%
Unia Wolności (<i>B. Geremek</i>)	6%
Samoobrona (<i>A. Lepper</i>)	3%
Ruch Odbudowy Polski (<i>J. Olszewski</i>)	2%
Ruch Katolicko-Narodowy (<i>A. Macierewicz</i>)	1%
Alternatywa Ruch Społeczny (<i>J. Kraus</i>)	0%
Chrześcijańska Demokracja III Rzeczypospolitej Polskiej (<i>L. Wałęsa</i>)	0%
Polska Partia Socjalistyczna (<i>P. Ikonowicz</i>)	0%
Polska Unia Gospodarcza (<i>W. Kornowski</i>)	0%
Przymierze Prawicy (<i>K. M. Ujazdowski</i>)	0%
inne	1%

Z uzyskanych danych wynika, że w tej chwili pewna wydaje się obecność w parlamencie przedstawicieli SLD-UP, PO, PSL i PiS. Pod znakiem zapytania pozostaje wejście do Sejmu osób startujących z listy koalicji AWS i ROP (jako koalicja, musiałaby pokonać ośmioprocentowy próg wyborczy), a także UW, której potencjalni wyborcy wydają się być w niewielkim stopniu zdecydowani co do swoich decyzji (znaczna część z nich ujawniła się dopiero przy drugim, dodatkowym pytaniu o preferencje).

⁴ Na kartach umieszczono partie w kolejności alfabetycznej; w nawiasach podano nazwiska liderów. Prezentowane w tabeli wyniki preferencji odnoszą się do wszystkich uprawnionych do głosowania osób, które zadeklarowały wcześniej („zdecydowanie” lub „raczej”) gotowość wzięcia udziału w wyborach i które wskazały jedno z ugrupowań zamieszczonych na tej liście lub kategorię „inne” (z podstawy procentowania wyłączone zostały osoby, które wskazały odpowiedź „trudno powiedzieć”).

WYNIKI Z WCZEŚNIEJSZYCH POMIARÓW

Zawarte w obu poniższych tabelach wyniki badania majowego (V'01(1)) pochodzą z sondażu zrealizowanego w dn. 12-14 maja 2001 r. – dwa tygodnie przed terminem realizacji najnowszego badania.

PREFERENCJE WYBORCZE POLAKÓW ⁵																			(Dane w proc.)	
	V'00	VI'00	VII'00 (1)	VII'00 (2)	VIII'00 (1)	VIII'00 (2)	X'00 (1)	X'00 (2)	XI'00	XII'00	I'01 (1)	I'01 (2)	II'01	III'01 (1)	III'01 (2)	IV'01 (1)	IV'01 (2)	V'01 (1)		
Koalicja „Sojusz Lewicy Demokratycznej – Unia Pracy” (L. Miller, M. Pol)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	43	42	46	43	38		
Platforma Obywatelska (A. Olechowski, M. Płażyński, D. Tusk)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	21	18	19	14	16	19		
Polskie Stronnictwo Ludowe (J. Kalinowski)	7	9	11	10	12	11	14	13	12	15	14	9	12	11	12	12	13	14		
Akcja Wyborcza „Solidarność” (J. Buzek) **)	16	17	17	17	14	15	15	14	16	15	12	13	10	9	10	10	13	8		
Ruch Odbudowy Polski (J. Olszewski)	4	7	4	5	6	6	8	8	4	4	5	3	3	3	3	5	3	4		
Unia Wolności (B. Geremek) *)	13	8	9	9	9	13	9	9	11	10	7	5	4	4	4	5	5	4		
„Samoobrona” (A. Lepper)	3	3	1	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	4		
Unia Polityki Realnej (J. Korwin-Mikke)	3	2	3	2	2	2	4	3	2	2	3	1	1	2	2	2	2	2		
Polska Partia Socjalistyczna (P. Ikonowicz)	-	-	-	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	2		
Polska Unia Gospodarcza (W. Komowski)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	2	0	2		
Ruch Katolicko-Narodowy (A. Macierewicz)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1		
Chrześcijańska Demokracja III Rzeczypospolitej Polskiej (L. Wałęsa)	3	2	3	1	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	0	1	1	1		
Alternatywa Ruch Społeczny (J. Kraus)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0		
Sojusz Lewicy Demokratycznej (L. Miller)	43	42	41	45	43	40	36	38	44	41	45	39	-	-	-	-	-	-		
Unia Pracy (M. Pol)	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	-	-	-	-	-	-		
inne partie	5	6	8	4	5	3	5	7	4	6	6	5	3	5	4	1	1	1		

*) Do grudnia 2000 r. podawano nazwisko L. Balcerowicza

**) Do pierwszego pomiaru w styczniu 2001 r. podawano nazwisko M. Krzaklewskiego

Dane w proc.	V'00	VI'00	VII'00 (1)	VII'00 (2)	VIII'00 (1)	VIII'00 (2)	X'00 (1)	X'00 (2)	XI'00	XII'00	I'01 (1)	I'01 (2)	II'01	III'01 (1)	III'01 (2)	IV'01 (1)	IV'01 (2)	V'01 (1)
wahający się kogo poprzeć	17	18	23	16	19	16	12	10	13	16	12	13	15	15	12	16	18	14

⁵ Na kartach umieszczono partie w kolejności alfabetycznej; w nawiasach podano nazwiska liderów. Prezentowane w tabeli wyniki preferencji odnoszą się do wszystkich uprawnionych do głosowania osób, które zadeklarowały („zdecydowanie” lub „raczej”) gotowość wzięcia udziału w wyborach i które jednocześnie miały określone preferencje.

Mandaty

Poniżej zaprezentowano rozkłady mandatów w zależności od tego, czy wyniki przeliczilibyśmy wg listy pierwszej, czy drugiej. Dla osób zainteresowanych, dodane zostały symulacje dotyczące rozkładu mandatów, w sytuacji, gdyby miała obowiązywać poprzednia ordynacja wyborcza do Sejmu.

I lista

Ugrupowania, spełniające warunki wejścia do Sejmu	Stara ordynacja		Nowo-obowiązująca ordynacja	
	Liczba mandatów	Procent mandatów	Liczba mandatów	Procent mandatów
Koalicja SLD-UP	250	54,35	215	46,74
PO	93	20,22	95	20,65
PSL	59	12,82	64	13,91
PiS	38	8,26	49	10,65
Koalicja AWS-ROP	20	4,35	37	8,05

II lista

Ugrupowania, spełniające warunki wejścia do Sejmu	Stara ordynacja		Nowo-obowiązująca ordynacja	
	Liczba mandatów	Procent mandatów	Liczba mandatów	Procent mandatów
Koalicja SLD-UP	245	53,26	202	43,91
PO	85	18,48	89	19,35
PSL	59	12,83	64	13,91
AWS	33	7,17	43	9,35
PiS	32	6,96	42	9,13
UW	6	1,30	20	4,35

O przyznaniu AWS większej liczby mandatów niż PiS zdecydowała liczba głosów.

GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIĄŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ?(a)

		DANE W PROC.					LICZBA OSÓB
		zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	trudno powiedzieć	
OGÓLEM		44	20	7	20	9	990
PŁEĆ	mężczyźni	51	17	5	20	7	471
	kobiety	38	23	9	20	10	519
WIEK	18-24 lata	36	30	8	23	3	138
	25-34 lata	35	14	10	23	18	196
	35-44 lata	49	20	6	21	4	189
	45-54 lata	47	23	8	17	5	190
	55-64 lata	50	15	5	21	8	113
	65 i więcej lat	46	21	6	16	10	164
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	40	23	8	21	8	261
	zasadnicze zawodowe	39	20	7	22	12	301
	średnie i pomaturalne	45	19	8	21	8	317
	wyższe i licencjat	62	18	4	13	3	106
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	42	25	7	17	9	367
	miasta do 20 tys.	51	15	11	10	13	120
	miasta 20-100 tys.	38	18	6	27	11	199
	miasta 100-500 tys.	48	19	7	22	4	189
	miasta pow. 500 tys.	44	17	9	25	6	115
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści	55	16	8	16	4	77
	prywatni przedsiębiorcy	55	15		17	13	35
	pracownicy administracji i usług	41	20	12	19	8	93
	robotnicy	36	23	9	22	10	156
	rolnicy	51	21	3	21	3	54
	gospodynie domowe	33	22	6	21	18	47
	emeryci	51	20	6	16	7	194
	renciści	38	21	8	22	12	106
	uczniowie i studenci	47	30	7	14	2	75
bezrobotni	38	15	8	28	11	150	
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	43	23	7	17	10	592
	nieregularnie praktykujący	45	16	10	23	7	263
	niepraktykujący	45	15	6	30	4	122
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	56	16	10	13	5	101
	średnia	45	23	7	16	9	549
	zła	39	16	6	30	9	316
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesują	22	18	10	40	10	220
	raczej się nie interesują	42	24	7	17	10	405

	raczej się interesują	57	19	7	11	6	312
	bardzo zainteresowani	75	8		11	5	53
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	57	20	5	10	8	203
	centrolewicowe	57	21	2	14	5	99
	centroprawicowe	56	23	4	6	11	69
	prawicowe	57	17	3	16	7	172
	trudno powiedzieć	28	21	12	30	10	446
OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU	dobry	59	20	6	9	7	135
	zły	42	19	8	22	9	755
	trudno powiedzieć	34	30	7	23	6	98

a Dane TNS OBOP; Sondaż z 26-28 maja 2001 r.

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W TAKICH WYBORACH? 1.KOALICJA "AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ - RUCH ODBUDOWY POLSKI (J.Buzek, J.Olszewski); 2.ALTERNATYWA RUCH SPOŁECZNY (J.Kraus); 3.CHRZEŚCIJAŃSKA DEMOKRACJA III RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ (L.Wałęsa);4.PLATFORMA OBYWATELSKA (A.Olechowski; M.Piążyński; D.Tusk); 5.POLSKA PARTIA SOCJALISTYCZNA (P.Ikonowicz); 6.POLSKIE STRONNICTWO LUDOWE (J.Kalinowski); 7.POLSKA UNIA GOSPODARCZA (W.Kornowski); 8.PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ (L.Kaczyński);9.RUCH KATOLICKO-NARODOWY (A.Macierewicz); 10.SAMOOBRONA (A.Lepper); 11.KOALICJA "SOJUSZ LEWICY DEMOKRATYCZNEJ - UNIA PRACY" (L.Miller, M.Pol); 12.UNIA WOLNOŚCI (B.Geremek); 13.inna(a)														
	DANE W PROC.													LICZBA OSÓB
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
OGÓŁEM	8	0	1	18	1	13	0	10	1	2	41	4	1	494
PŁEĆ	mężczyźni													
	8	0	1	19	1	12		7	0	3	43	4	2	262
	kobiety													
	8	0		18	0	13	0	14	1	2	39	3	1	232
WIEK	18-24 lata													
	11		3	31		5		6		3	35	7		67
	25-34 lata													
	2		2	24	1	19		6	2	2	33	5	3	73
	35-44 lata													
	10			15		19		12		3	37	4		101
45-54 lata														
3			14	2	14		12	2	3	49	1	2	110	
55-64 lata														
7			17		9		11	1	1	53		1	66	
65 i więcej lat														
17	2		16		9	1	11		1	38	5	1	77	
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe													
	8	1		13		21	1	14		2	34	5	1	123
	zasadnicze zawodowe													
	7	1	1	18	1	12		12	1	3	41	1	2	133
średnie i pomaturalne														
9			22	1	12		5	1	2	44	4	1	161	
wyższe i licencjat														
7		2	22		4		9	3		47	6		73	
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś													
	9	0	1	15	1	27	0	8	1	4	29	3	1	179
	miasta do 20 tys.													
	15			16		11		9			48		1	59
	miasta 20-100 tys.													
8		2	19		7		8	1	1	49	3	1	90	
miasta 100-500 tys.														
5			21	2	2		14	1	3	47	4		106	
miasta pow. 500 tys.														
5	2		25		1		11			46	7	4	60	
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści													
	6			21		5		9	3	3	48	5		48
	prywatni przedsiębiorcy													
	3			32		11		5			40	10		19

	pracownicy administracji i usług	12			22	2	2		7			48	5	2	44
	robotnicy	3			19	1	17		14	1	2	37	2	4	69
	rolnicy				5		54		13		8	20			29
	gospodynie domowe	4			26	6	16		4			44			18
	emeryci	12	2		16		10		9	2	1	44	4	1	102
	reńciści	13			12		19	1	9			43		3	53
	uczniowie i studenci	11		6	30		3		1		2	41	5		55
	bezrobotni	6			12		11		21		5	40	5		57
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	10	1	1	21	1	16		12	1	2	31	3	1	287
	nieregularnie praktykujący	6		1	16	1	11		9	1	2	49	3	1	130
	niepraktykujący	1			13		2	1	4		4	67	5	2	70
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	9		2	31		4		8		3	37	6		63
	średnia	8	0	1	18	1	13		9	1	1	42	4	0	291
	zła	8	1		12	1	16	1	14		4	40	1	4	127
ZAIINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesują	10	2		16		24	2	11	2	4	28	3		47
	raczej się nie interesują	8	1	2	18	1	16		12		3	36	4	1	198
	raczej się interesują	7			20	0	9		9	2	1	46	4	2	209
	bardzo zainteresowani	16			16		3		7		2	56	2		41
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	1			5	1	12		2	1	1	76		1	150
	centrolewicowe	2			16		18		1			60	1	1	63
	centroprawicowe	9			45		8		14			13	11		46
	prawicowe	24	1	3	33		8		10	3	2	6	7	3	110
	trudno powiedzieć	6	1		13	1	17	1	22		6	31	3		125
OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU	dobry	16		2	31	1	4		12	2	1	29	4		94
	zły	6	0		15	1	16	0	10	1	3	45	3	1	361
	trudno powiedzieć	13	2	5	21		8		7		3	35	3	2	38

a Dane TNS OBOP; Sondaż z 26-28 maja 2001 r.

A NA JAKĄ PARTIĘ LUB UGRUPOWANIE GŁOSOWAŁ(A)BY PAN(I), GDYBY LISTA PARTII STARTUJĄCYCH W NAJBLIŻSZYCH WYBORACH DO SEJMU WYGLĄDAŁA NASTĘPUJĄCO: 1.AKCJA WYBORCZA "SOLIDARNOŚĆ"(J.Buzek); 2.ALTERNATYWA RUCH SPOŁECZNY (J.Kraus); 3.CHRZEŚCIJAŃSKA DEMOKRACJA III RZECZYSPOLITEJ POLSKIEJ (L.Wałęsa); 4.PLATFORMA OBYWATELSKA (A.Olechowski; M.Piążyński; D.Tusk); 5.POLSKA PARTIA SOCJALISTYCZNA (P.Ikonowicz); 6.POLSKIE STRONNICTWO LUDOWE (J.Kalinowski); 7.POLSKA UNIA GOSPODARCZA (W.Kornowski); 8.PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ (L.Kaczyński); 9.PRZYMIERZE PRAWICY (K.M.Ujazdowski); 10.RUCH KATOLICKO-NARODOWY (A.Macierewicz); 11.RUCH ODBUDOWY POLSKI (J.Olszewski); 12.SAMOOBRONA (A.Lepper); 13.KOALICJA "SOJUSZ LEWICY DEMOKRATYCZNEJ - UNIA PRACY" (L.Miller, M.Pol); 14.UNIA WOLNOŚCI (B.Geremek); 15.inna(a)															
DANE W PROC.														LICZBA OSÓB	
1	2	3	4	5	6	8	10	11	12	13	14	15			
OGÓŁEM															513
PŁEĆ	mężczyźni														273
	kobiety														240

WIEK	18-24 lata	19		27	4	5	2	2	1	33	7		68		
	25-34 lata	2	2	20	19	7	2	2	2	31	9	3	77		
	35-44 lata	12		10	18	12	1	3	3	36	6		105		
	45-54 lata	3	1	16	1	13	11		2	4	47	3	114		
	55-64 lata	7		15		11	10	1		2	51	2	66		
	65 i więcej lat	16	1	17		7	8		2	2	36	11	1	82	
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	9		12	19	12	1	1	3	35	8	1	124		
	zasadnicze zawodowe	9	1	14	1	12	12	1	2	4	37	6	1	143	
	średnie i pomaturalne	10		21	1	12	6		2	2	41	5	1	167	
	wyższe i licencjat	8	2	22		3	8	2	2		45	8		75	
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	10	0	13	24	8	1	0	5	30	8	0	189		
	miasta do 20 tys.	13		17	10	8				48	4		61		
	miasta 20-100 tys.	9	2	18	8	7	1	3	1	46	4	1	92		
	miasta 100-500 tys.	8		17	2	2	14	2	4	2	44	5	107		
	miasta pow. 500 tys.	7	2	26		4	9		2		38	9	2	63	
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści	6		19	5	7	3	2	3	48	7		48		
	prywatni przedsiębiorcy	3		36	10			5		33	14		21		
	pracownicy administracji i usług	15		22	2	5	6		3	41	5	2	43		
	robotnicy	3		15	1	15	17		2	2	38	5	2	76	
	rolnicy			5	49	13			7	18	8		32		
	gospodynie domowe	4		21	21	8		5		37	4		18		
	emeryci	13	1	16	10	8	1	1	3	39	9	1	108		
	renciści	13	1	9	15	7		1	2	47	4		54		
	uczniowie i studenci	18	3	28	2	1	2	3		40	2		53		
	bezrobotni	7		11	11	17	2		5	40	7		59		
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	13	0	18	0	16	10	1	2	2	29	7	1	302	
	nieregularnie praktykujący	6	1	1	16	1	10	9		3	2	48	4	131	
	niepraktykujący	1		12	2	4				4	67	7	2	71	
SAMOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	11	2	30	4	5		2	3	36	6		64		
	średnia	9		17	1	13	9	1	1	2	39	8	0	303	
	zła	9	1	10	16	11	1	2	3	40	3	2	131		
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesują	12		12	19	11			6	29	11		47		
	raczej się nie interesują	9	1	1	16	0	16	11		2	3	34	7	0	211
	raczej się interesują	8	0	19	0	9	8	2	2	1	44	5	1	214	

	bardzo zainteresowani	17		14	3	3		2	2	56	3		41	
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	2	1	3	1	11	3		2	76	1	1	148	
	centrolewicowe	3		14	21	1				57	4		63	
	centroprawicowe	5		45	6	7		12		15	10		48	
	prawicowe	29	1	1	30	10	7	3	3	2	5	8	2	112
	trudno powiedzieć	6		13	15	21	1	0	6	27	11		142	
OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU	dobry	16		2	30	1	6	11		3	1	24	6	95
	zły	6	0	14	0	15	9	1	2	3	44	5	1	374
	trudno powiedzieć	19		16	7	9			2	31	15		43	
<i>a Dane TNS OBOP; Sondaż z 26-28 maja 2001 r.</i>														