

Preferencje partyjne Polaków w sierpniu 2004 r.

Warszawa, sierpień 2004 roku

- Gdyby wybory do Sejmu odbywały się w sierpniu, to frekwencja byłaby bardzo niska – niższa niż w ostatnich wyborach do Parlamentu Europejskiego – najprawdopodobniej mogłaby nie przekroczyć jednej piątej uprawnionych. Pełną gotowość wzięcia udziału w głosowaniu zadeklarowało 23% badanych; 24% wahając się sugerowali, że raczej by poszli. Do urn raczej nie zamierzało iść 17% badanych, a na pewno nie – 31%.
- Wśród osób, które wyraziły zamiar uczestniczenia w wyborach 26% głosów uzyskała Platforma Obywatelska, po 12% - PiS i LPR, 10% - Samoobrona, a 6% - Socjaldemokracja. Po uwzględnieniu błędu statystycznego i wyniku po przecinku, szanse na wejście do parlamentu mogłyby mieć także Centrolewica, SLD, PSL (po 4% wskazań), a ponadto także Centrum i UW (po 3%). Trzyprocentowy wynik uzyskała ponadto Polska Wspólnota Narodowa. Po 2% głosów uzyskały w naszym badaniu także Demokratyczna Partia Lewicy, Inicjatywa dla Polski, Partia Ludowo Demokratyczna oraz Krajowa Partia Emerytów i Rencistów. Po jednej na sto osób zgłaszało poparcie dla UP, UPR, PUG i Ruchu Katolicko-Narodowego. Jeszcze niższy wynik uzyskały: PPS, ZChN, Nowa Lewica, KPN-OP i RS. Zamiar głosowania na jeszcze inne partie niż wymienione deklarował jeden na stu badanych.
- Wśród osób, które deklarowały gotowość głosowania 14% nie było zdecydowanych, której z partii przekazać poparcie.



Cytowanie, publiczne odtwarzanie, kopiowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych, informacji i opracowań zawartych w tej publikacji jest dozwolone pod warunkiem podania źródła: TNS OBOP.

Prezentowane w tym opracowaniu wyniki preferencji partyjnych pochodzą z badania zrealizowanego w pierwszej połowie sierpnia¹. W sondażu zapytano Polaków o gotowość uczestniczenia w wyborach do Sejmu, gdyby miały się one odbywać w tym czasie oraz o to jak by w nich głosowali. W opracowaniu obok informacji na temat wielkości frekwencji i aktualnego poparcia udzielanego poszczególnym ugrupowaniom przedstawiono symulację podziału mandatów w Sejmie, gdyby rezultaty sondażu były rzeczywistymi rezultatami głosowania, wyniki maksymalne i minimalne poparcia dla ugrupowań (po uwzględnieniu dopuszczalnego błędu statystycznego przy tego rzędu liczebnościach), tabelę prezentującą dynamikę zmian oraz informację o liczbie osób niezdecydowanych jak głosować.

GOTOWOŚĆ GŁOSOWANIA

W sierpniu poziom mobilizacji wyborców utrzymuje się na rekordowo niskim poziomie. Pełną gotowość uczestniczenia w wyborach do Sejmu (*w faktycznych wyborach frekwencja wyborcza oscyluje wokół odsetka odpowiedzi „zdecydowanie tak” w pytaniach o gotowość głosowania*) zadeklarowało zaledwie 23% badanych (czyli prawie tyle samo osób co przed miesiącem). Oznacza to, że gdyby w czerwcu rząd Marka Belki nie uzyskał votum zaufania i termin wyborów zostałby wyznaczony na 8 sierpnia, to frekwencja wyborcza najprawdopodobniej mogłaby nie przekroczyć jednej piątej uprawnionych. Do wzrostu zainteresowania wyborami nie przyczyniłaby się zapewne – podobnie jak przed wyborami do Parlamentu Europejskiego – nawet kampania wyborcza.

GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIAŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ														
(Dane w proc.)	Late pol 23.IX.'01	PKW 23.IX.'01	25-27. X.'03	8-10. XI.'03	6-8. XII.'03	10-12. I.'04	5-8. II.'04	4-7. III.'04	1-4. IV.'04	6-9. V.'04	3-6. VI.'04	17-20. VI.'04	1-4. VII.'04	5-8. VIII.'04
Zdecydowanie tak	46,4	46,29	36	36	34	38	31	32	32	31	28	29	24	23
Raczej tak			25	24	25	23	29	26	25	26	25	22	22	24
Raczej nie			10	11	14	12	13	12	14	13	15	15	15	17
Zdecydowanie nie			23	24	23	22	22	25	24	25	26	26	36	31
Trudno powiedzieć			6	5	4	5	5	5	5	5	5	6	8	3

Dane w proc.

Late poll – badanie zrealizowane przez TNS OBOP w dniu wyborów.

¹ Sondaż TNS OBOP zrealizowany w dniach 5-8 sierpnia 2004 r. na reprezentatywnej, losowej 946-osobowej ogólnopolskiej próbie osób od 18 roku życia. Maksymalny błąd statystyczny dla takiej wielkości próby wynosi +/-3,2%, przy wiarygodności oszacowania równej 95%. Prezentowane wyniki preferencji dotyczą 378 osób (maksymalny błąd statystyczny wynosi w tym przypadku +/-5,0%).

SYMULACJA PODZIAŁU MANDATÓW

Gdyby wybory odbywały się faktycznie, a wyniki sondażu były wynikami głosowania, to w parlamencie znalazłoby się pięć partii politycznych. Żadna nie uzyskałaby większości. Niespełna dwie piąte miejsc w nowym Sejmie przypadłoby Platformie Obywatelskiej, po niespełna jednej piątej – Prawu i Sprawiedliwości oraz Lidze Polskich Rodzin. W parlamencie znalazłyby się także Samoobrona i Socjaldemokracja.

SYMULACJA PODZIAŁU MANDATÓW W NOWYM SEJMIE RP NA PODSTAWIE WYNIKÓW SONDAŻU ZREALIZOWANEGO PRZEZ TNS OBOP W DN. 5-8 SIERPNI 2004 R.			
	Liczba mandatów	Odsetek mandatów	Odsetek poparcia
Platforma Obywatelska	174	37,83%	26%
Prawo i Sprawiedliwość	89	19,35%	12%
Liga Polskich Rodzin	88	19,13%	12%
Samoobrona	65	14,13%	10%
Socjaldemokracja Polska	42	9,13%	6%
Przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej*)	2	0,43%	

*) Podziału głosów dokonano przy założeniu, że przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej uzyskają dwa mandaty. Różnica w liczbie mandatów przyznanych ugrupowaniom, które uzyskały tyle samo procent poparcia w badaniu, wynika z uwzględnienia rezultatu z miejscem po przecinku.

PREFERENCJE PARTYJNE

W tabeli umieszczonej na następnej stronie przedstawiono wyniki poparcia dla partii politycznych, o które pytaliśmy w badaniu wraz z informacją o wielkości maksymalnego błędu statystycznego i przedziałach poparcia po uwzględnieniu tego błędu, a także wyniku z miejscem po przecinku dla każdego z ugrupowań. Dla porównania wyniki najnowsze zestawiono z wynikami z lipca.

Chociaż w naszym badaniu pięcioprocentowy próg wyborczy osiągnęło pięć ugrupowań, to biorąc pod uwagę prawa statystyki, obecny wynik szansę na wejście do parlamentu daje dziesięciu ugrupowaniom.

**KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA
POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU**

	1-4. VII.'04				5-8. VIII.'04			
	poparcie	max błąd stat.	Min.	Max.	poparcie	max błąd stat.	Min.	Max.
Kolumna nr:	1	2	3	4	1	2	3	4
Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tusk)	25	4,4	21	29	26	4,4	21	30
„Prawo i Sprawiedliwość” (J. Kaczyński)	13	3,4	9	16	12	3,3	8	15
Liga Polskich Rodzin (R. Giertych)	15	3,6	11	18	12	3,3	8	15
Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper)	13	3,4	9	16	10	3,0	7	13
Socjaldemokracja Polska (M. Borowski)	3	1,7	1	5	6	2,4	3	8
Centrolewica Rzeczypospolitej Polskiej (D. Kantorski)	2	1,4	1	4	4	2,0	2	6
Sojusz Lewicy Demokratycznej (K. Janik)	5	2,2	3	7	4	2,0	2	6
Polskie Stronnictwo Ludowe (J. Wojciechowski)	7	2,6	5	10	4	2,0	2	6
Centrum (Z. Religa)	2	1,4	*	3	3	1,7	2	5
Unia Wolności (W. Frasyniuk)	3	1,7	2	5	3	1,7	1	5
Polska Wspólnota Narodowa (B. Tejkowski)	0	*	*	*	3	1,7	1	4
Demokratyczna Partia Lewicy (A. Ciach)	1	*	*	*	2	1,4	1	4
Inicjatywa dla Polski (A. Kamela-Sowińska)	2	1,4	*	3	2	1,4	1	4
Partia Ludowo-Demokratyczna (R. Jagieliński)	2	1,4	1	4	2	1,4	1	3
Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński)	4	2,0	2	6	2	1,4	*	3
Unia Pracy (I. Jaruga-Nowacka)	2	1,4	*	3	1	*	*	*
Unia Polityki Realnej (S. Wojtera)	1	*	*	*	1	*	*	*
Polska Unia Gospodarcza (W. Kornowski)	0	*	*	*	1	*	*	*
Ruch Katolicko-Narodowy (A. Macierewicz)	0	*	*	*	1	*	*	*
Polska Partia Socjalistyczna (Z. Puchajda)	0	*	*	*	0	*	*	*
Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe (J. Kropiwnicki)	0	*	*	*	0	*	*	*
Nowa Lewica (P. Ikonowicz)	0	*	*	*	0	*	*	*
Konfederacja Polski Niepodległej – Obóz Patriotyczny (P. Sytek)	0	*	*	*	0	*	*	*
Ruch Społeczny (K. Piesiewicz)	0	*	*	*	0	*	*	*
Inne partie	0	*	*	*	1	*	*	*

Dane w proc.; Wyniki z kolumn 1, 3 i 4 po uwzględnieniu wyników po przecinku i późniejszym zaokrągleniu

* Wynik 0% poparcia dla partii oznacza, że elektorat tego ugrupowania może stanowić mniej niż 1% lub może kształtować się na poziomie 1% (po uwzględnieniu wyniku uzyskanego po przecinku i błędzie statystycznego)

DYNAMIKA ZMIAN
W POPARCIU DLA PARTII POLITYCZNYCH

Porównując najnowsze wyniki z uzyskiwanymi w ostatnim okresie można mówić o ustabilizowaniu wyników PO, PiS oraz LPR, choć w tym ostatnim przypadku mogłoby się wydawać, że sukces w wyborach do Parlamentu Europejskiego, przyczyniając się do zniwelowania efektu zaniżania wyniku tej partii w rankingach preferencji może sprzyjać ekspansji. Pogłębia się spadek poparcia dla Samoobrony – o ile w stosunku do poprzedniego badania różnica mieści się w granicach błędu statystycznego, to w dłuższej perspektywie zmiana jest bardzo widoczna.

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU

	Late poll	23.IX.'0 1 PKW	25-27. X.'03	8-10. XI.'03	6-8. XII.'03	10-12. I.'04	5-8. II.'04	4-7. III.'04	1-4. IV.'04	6-9. V.'04	3-6. VI.'04	17-20. VI.'04	1-4. VII.'04	5-8. VIII.'04
Platforma Obywatelska Rzeczy- pospolitej Polskiej (D. Tusk)	12,25	12,68	20	21	20	26	24	29	33	26	26	28	25	26
„Prawo i Sprawiedliwość” (J. Kaczyński)	8,94	9,50	12	11	13	10	10	12	7	13	10	13	13	12
Liga Polskich Rodzin (R. Giertych)	7,51	7,87	11	11	9	10	12	8	5	7	12	13	15	12
Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper)	10,28	10,20	13	13	16	16	23	23	24	17	20	13	13	10
Socjaldemokracja Polska (M. Borowski)	-	-	-	-	-	-	-	-	10	5	6	4	3	6
Centrolewica Rzeczypospolitej Polskiej (D. Kantorski)	-	-	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	2	4
Sojusz Lewicy Demokratycznej (K. Janik)	-	-	18	20	16	19	12	9	4	5	3	7	5	4
Polskie Stronnictwo Ludowe (J. Wojciechowski)	9,35	8,98	7	9	8	7	5	6	5	6	4	4	7	4
Centrum (Z. Religa)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2	3	2	3
Unia Wolności (W. Frasyniuk)	3,19	3,10	3	3	3	3	4	2	2	3	3	5	3	3
Polska Wspólnota Narodowa (B. Tejkowski)	0,12	0,02	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3
Demokratyczna Partia Lewicy (A. Ciach)	-	-	1	0	0	0	1	1	1	1	0	3	1	2
Inicjatywa dla Polski (A. Kamela- Sowińska)	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	1	0	2	2
Partia Ludowo-Demokratyczna (R. Jagieliński)	-	-	2	0	1	1	1	0	1	0	0	0	2	2
Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński)	-	-	2	4	4	2	3	2	2	3	2	2	4	2
Unia Pracy (I. Jaruga-Nowacka)	-	-	6	3	2	2	2	3	2	3	6	1	2	1
Unia Polityki Realnej (S. Wojtera)	-	-	1	1	1	0	1	2	2	1	2	1	1	1
Polska Unia Gospodarcza (W. Komowski)	0,06	0,06	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1
Ruch Katolicko-Narodowy (A. Macierewicz)	-	-	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	1
Polska Partia Socjalistyczna (Z. Puchajda)	0,11	0,10	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Zjednoczenie Chrześcijańsko- Narodowe (J. Kropiwnicki)	-	-	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Nowa Lewica (P. Ikonowicz)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Konfederacja Polski Niepodległej – Obóz Patriotyczny (P. Sytek)	0,01	-	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
Ruch Społeczny (K. Piesiewicz)	-	-	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inne partie	0,96	0,85	2	0	3	1	1	1	2	1	1	0	0	1
Koalicja Sojusz Lewicy Demokratycznej – Unia Pracy”	41,51	41,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Akcja Wyborcza Solidarność Prawicy	5,71	5,60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Na kartach umieszczono nazwy partii i koalicji wg kolejności alfabetycznej. Przy ich nazwach, w nawiasach podano nazwiska liderów. Prezentowane w tabeli wyniki preferencji odnoszą się do wszystkich uprawnionych do głosowania osób, które zadeklarowały („zdecydowanie” lub „raczej”) gotowość wzięcia udziału w wyborach i które wiedziały, na jakie z wyszczególnionych na liście – lub inną niż wymienione partie zagłosować (n=378).

Wynik 0% poparcia dla partii oznacza, że elektorat tego ugrupowania może stanowić mniej niż 1% lub może kształtować się na poziomie 1% (po uwzględnieniu wyniku uzyskanego po przecinku i błędzie statystycznym)

Late poll – badanie zrealizowane przez TNS OBOP w dniu wyborów.

NIEZDECYDOWANI JAK GŁOSOWAĆ

Wśród osób, które zgłosiły zamiar głosowania („zdecydowanie” lub „raczej”) 14% nie było zdecydowanych, której z partii przekazać poparcie.

25-27. X.'03	8-10. XI.'03	6-8. XII.'03	10-12. I.'04	5-8. II.'04	4-7. III.'04	1-4. IV.'04	6-9. V.'04	3-6. VI.'04	17-20. VI.'04	1-4. VII.'04	5-8. VIII.'03
23%	16%	18%	20%	20%	15%	17%	18%	19%	10%	13%	14%

Wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania („zdecydowanie” lub „raczej”).

Osoby te nie wchodziły do podstawy procentowania przy przeliczeniu wyników poparcia dla partii politycznych.

GOTOWOŚĆ UCZESTNICZENIA W WYBORACH PARLAMENTARNYCH(a)

		DANE W PROC.					LICZBA OSÓB
		zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	jeszcze nie wiem	
OGÓLEM		23	24	17	31	5	946
PLEĆ	mężczyźni	25	27	16	27	5	448
	kobiety	21	22	17	34	6	498
WIEK	18-24 lata	26	28	19	24	4	141
	25-34 lata	16	26	18	34	6	170
	35-44 lata	14	29	15	35	7	151
	45-54 lata	25	27	16	26	6	206
	55-64 lata	28	20	15	33	2	127
	65 i więcej lat	29	16	16	33	6	151
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	16	28	17	32	7	249
	zasadnicze zawodowe	19	24	19	32	5	271
	średnie i pomaturalne	27	20	16	31	5	297
	wyższe i licencjat	34	29	12	22	2	127
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	18	26	18	32	6	351
	miasta do 20 tys.	25	25	14	28	8	117
	miasta 20-100 tys.	21	28	13	36	3	189
	miasta 100-500 tys.	26	18	21	30	4	173
	miasta pow. 500 tys.	33	23	16	21	6	116
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	18	26	18	32	6	351
	miasto	26	23	16	30	5	595
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści	33	19	23	24	2	66
	prywatni przedsiębiorcy	13	45	14	29		22
	pracownicy administracji i usług	20	38	13	24	4	107
	robotnicy	19	15	24	32	9	132
	rolnicy	17	46	10	24	4	58
	gospodynie domowe	26	14	11	40	9	45
	emeryci	30	18	13	32	6	207
	renciści	21	21	21	31	6	92
	uczniowie i studenci	39	41	2	14	3	73
	bezrobotni	9	21	24	42	4	141

AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	21	28	18	28	5	387
	nie pracujący	24	22	16	33	5	559
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	27	23	14	29	6	569
	nieregularnie praktykujący	14	26	24	32	3	242
	niepraktykujący	19	29	14	34	5	131
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	36	25	15	22	3	142
	średnia	21	27	16	29	6	550
	zła	20	19	18	38	4	253
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesują	15	17	20	42	7	228
	raczej się nie interesują	16	31	17	30	5	323
	raczej się interesują	29	26	17	23	5	333
	bardzo zainteresowani	53	12	2	31	2	62
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	niezainteresowani	16	25	18	35	6	551
	zainteresowani	33	24	14	24	4	395
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	32	25	12	28	2	99
	centrolewicowe	26	35	11	25	3	77
	centroprawicowe	43	22	13	20	2	88
	prawicowe	38	27	14	20	1	188
	trudno powiedzieć	11	22	20	38	8	493

a Dane TNS OBOP: Sondaż realizowany w dn. 5-8 sierpnia 2004 r.

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH
- wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania i miały sprecyzowane p
1.Centrolewica; 2.Centrum; 3.Demokratyczna Partia Lewicy; 4.Inicjatywa dla Polski; 5.KPN – OP; 6.
Lewica; 9.Partia Ludowo-Demokratyczna; 10.PO; 11.PPS; 12.Polska Unia Gospod
13.Polska Wspólnota Narodowa; 14.PSL; 15.PiS; 16.Ruch Katolicko-Narodowy; 17.Ruch Społecz
19.Socjaldemokracja Polska; 20.SLD; 21.UPR; 22.UP; 23.UW; 24.ZChN; 96.inne(

		DANE W PROC.																			
		1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	18	19	20	2	
OGÓŁEM		4	3	2	2	2	12	0	2	26	0	1	3	4	12	1	10	6	4		
PŁEĆ	mężczyźni	4	3	4	2	1	5	0	3	29			3	4	12	1	9	8	5		
	kobiety	4	4	1	3	2	19		2	21	1	2	2	4	11	1	10	3	3		
WIEK	18-24 lata	6	3	7			4			34		4		5	16				4		
	25-34 lata	11	2		4		7			35				5	9		8	4	6		
	35-44 lata	4	6		3	1	12		2	23	2	1	4	4	7	2	21	6	1		
	45-54 lata	1	5	4	2	3	12		5	20				5	3	15	1	9	6	5	

	55-64 lata	2	3	1	1	3	17		2	21			5	1	9		14	11	6
	65 i więcej lat	5	2	1	5	2	20	1	2	23			2	3	10		9	4	5
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	3		2	2	4	15		2	11		3	4	3	18		15	2	5
	zasadnicze zawodowe	6	9	7	3	3	13		2	11			7	8	11		11	3	4
	średnie i pomaturalne	5	2		2	0	12	1	1	38	1	1		3	8	2	10	8	3
	wyższe i licencjat	2	3	1	2		5		4	43					12		1	10	4
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	1	5	4	1	1	15		1	18	1	3	6	8	11	1	16	2	1
	miasta do 20 tys.	1		1	5		17		5	27					12	2	13	3	8
	miasta 20-100 tys.	4	5	0	1		13		2	29			4	3	14		7	7	5
	miasta 100-500 tys.	11	2		2	5	3		2	36				3	14		2	12	3
	miasta pow. 500 tys.	7	3	6	6	3	7	1	1	25					6		7	9	6
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	1	5	4	1	1	15		1	18	1	3	6	8	11	1	16	2	1
	miasto	6	3	2	3	2	10	0	3	30			1	2	12	1	7	8	5
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści	2			3		5		9	44					14			7	
	prywatni przedsiębiorcy	20								5					18		33		
	pracownicy administracji i usług	8	9				5		2	46	2	1		3	6	2	6	8	
	robotnicy	2	10	2	4		7		1	20					28	3	2	7	8
	rolnicy		2	2			24			8			10	13	4		25	3	4
	gospodynie domowe	13					25			13			14		8		6		15
	emeryci	4	3	2	4	4	18	1	2	20			6	4	10		8	5	7
	renciści	3	1	5	6	7	14			9			2		9		18	13	9
	uczniowie i studenci	6	4	6						36		5		3	21		2	5	
	bezrobotni			4	3	3	17		5	22				7	3		24	3	
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	4	6	1	2		9		2	31	1	0	2	4	12	2	9	6	3
	nie pracujący	4	2	3	3	3	13	0	2	22		1	3	4	11		11	5	5
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	3	4	3	1	3	17	0	3	24	0	0	3	5	12	1	11	3	2
	nieregularnie praktykujący	6	4		3		2		2	27		3	2	3	18		14	2	6
	niepraktykujący	8	2	6	6		1			31			1		2		1	26	8
SAMOOCENA SYTUACJI	dobra	8	4	5	1		8		1	37		1		2	12		3	5	4
	średnia	4	3	3	2	1	12	0	2	25	0	1	2	4	12	1	10	7	3

MATERIALNEJ	zła	1	4		4	5	14		4	17			7	4	10	2	16	3	6
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesują	2	6	10	7		15		2	8			6		3	2	22		
	raczej się nie interesują	3	7	1	2	3	16		1	26		3	3	4	11	1	7	4	5
	raczej się interesują	7	1	2	2	2	9	0	1	32	1			6	13		9	8	4
	bardzo zainteresowani	1					5		11	20			9		19		8	8	8
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	niezainteresowani	3	7	3	3	2	15		1	21		2	4	3	9	1	11	3	3
	zainteresowani	6	1	2	1	2	8	0	3	30	1		2	5	14		9	8	4
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	4	1	6	7		6			4	2	5	2		5		6	29	23
	centrolewicowe	15			1	3	5		1	31				10	2		10	10	5
	centroprawicowe	5		4	2		1	1	2	49				6	10		11		
	prawicowe	1	2	3	2	2	19		4	36			5		17		6	0	
	trudno powiedzieć	3	10	0	1	2	14		2	14		1	3	5	14	2	15	2	1

a Braki wyszczególnionych w opisie tytułu tabeli kolumn oraz puste komórki w tabeli danych oznaczają, że w dana kategoria nie została wskazana przez żadną z osób.

Zera występują w sytuacji, gdy kategoria została wskazana - w badanej zbiorowości - przez liczbę osób stan

b Dane TNS OBOP: Sondaż realizowany w dn. 5-8 sierpnia 2004 r.