

## Preferencje partyjne Polaków w pierwszej połowie czerwca 2001 r.

Warszawa, czerwiec 2001

- Gdyby wybory do Sejmu miały odbywać się w pierwszej połowie czerwca, to frekwencja nie byłaby wysoka – do urn poszłoby dwie piąte – połowa uprawnionych. Gdy zapytaliśmy badanych, czy wzięliby udział w wyborach do Sejmu, gdyby miały się one odbywać w najbliższą niedzielę 44% odpowiedziało „zdecydowanie tak”, 18% - „raczej tak”, 9% - „raczej nie”, 22% - „zdecydowanie nie”, a 7% - „trudno powiedzieć”.
- Wśród osób, które zadeklarowały, że poszłyby głosować (niezależnie od stopnia pewności głosowania) i wiedziały już jak, równo połowa zadeklarowała poparcie dla koalicji SLD-UP. Do Sejmu weszłyby jeszcze: PO (13%), PSL (12%) oraz PiS (10%).
- Gotowość głosowania na AWSP zadeklarowało 6%, a na UW – 4% potencjalnych wyborców. Oba komitety uzyskały wynik poniżej progu (8% - dla koalicji i 5% - dla partii), który – zgodnie z ordynacją – uprawniałby je do wprowadzenia swoich przedstawicieli do Sejmu.
- Wśród pozostałych ugrupowań, które znalazły się na naszej liście, 2% poparcia uzyskała Samoobrona. Po jednej na sto osób deklarowało gotowość głosowania na PPS, PUG oraz RKN. Jeszcze mniej osób opowiadało się za ChD III RP, KPN-OP oraz Alternatywą.
- Z przeliczenia uzyskanych wyników poparcia dla poszczególnych komitetów na mandaty wynika, że koalicja SLD-UP wprowadziłaby 278 przedstawicieli do Sejmu (miałaby tym samym 60,43% miejsc w Sejmie), PO – 69 (15,00% ogółu posłów), PSL – 64 (13,91%), a PiS – 49 (10,65%).
- Osoby, które deklarowały gotowość głosowania, ale nie wiedziałyby na kogo by głosowały stanowiły 16% (grupa ta nie była uwzględniana w podstawie procentowania, przy przeliczaniu wyników poparcia dla poszczególnych komitetów).
- Respondentom, którzy zapowiadali, że poszliby głosować zadaliśmy drugie pytanie o preferencje, z tym, że lista ugrupowań, którą wręczyliśmy nie zawierała już nazwisk liderów, a przedstawiała dodatkowe informacje o partiach i organizacjach tworzących i popierających te komitety. Okazało się, że dla respondentów nie miało większego znaczenia, czy poinformowaliśmy ich o tym – czy też nie – że np. z list koalicji SLD-UP startować będą jeszcze działacze KPEiR, PLD czy SD – tak jak poprzednio, gotowość głosowania na ten komitet wyraziło 50% osób. Relatywnie największa różnica dotyczyła wyniku Prawa i Sprawiedliwość – w pytaniu, do którego lista nie zawierała nazwisk, a tylko informacje o ugrupowaniach – komitet ten uzyskał wynik niższy o dwa punkty procentowe.

**TNS OBOP**

ul. Dereniowa 11, 02 776 Warszawa

Tel: (48 22) 648 2044 (-46), 644 9995 Fax: (48 22) 644 9947 e-mail: obop@obop.com.pl www.obop.com.pl

Cytowanie, publiczne odtwarzanie, kopiowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych, informacji i opracowań zawartych w tej publikacji jest dozwolone pod warunkiem podania źródła.

\* \* \*

W pierwszej połowie czerwca przeprowadziliśmy kolejne badanie, którego celem był pomiar preferencji partyjnych Polaków<sup>1</sup>. W najnowszym badaniu, jak i w poprzednio realizowanym (pod koniec maja) nasza lista ugrupowań i koalicji podlegała zasadniczym modyfikacjom. Dwa tygodnie temu, po raz pierwszy na naszej karcie pojawiło się Prawo i Sprawiedliwość, z listy zniknęło UPR (w związku z decyzją polityków tej partii o startowaniu w wyborach z list Platformy Obywatelskiej), a Akcja Wyborcza Solidarność i Ruch Odbudowy Polski zostały uwzględnione we wspólnej koalicji. Wówczas jednak, nie było jeszcze wiadomo, jaką oficjalnie nazwę nosić będzie koalicja AWS z ROP i kto stanie na jej czele (dlatego zdecydowaliśmy się na wpisanie nazw obu ugrupowań i – w dodawanej przez nas informacji – nazwisk obu ich liderów). Najnowsze badanie uwzględniało więc – po raz pierwszy – koalicję z nazwą Akcja Wyborcza Solidarność Prawicy z liderem Andrzejem Wiszniewskim. To tylko niektóre modyfikacje z tych, jakie były wprowadzane w ostatnim okresie na naszej liście.

Ponieważ przedstawiane respondentom karty zawierają tylko „oficjalne” nazwy ugrupowań i koalicji (bez wyjaśnień, jakie partie je współtworzą), postanowiliśmy sprawdzić teraz, na ile taka dodatkowa informacja mogłaby wpływać na decyzje ludzi o tym, kogo poprzeć. Dlatego postanowiliśmy dwa razy zapytać Polaków o to, jak głosowaliby, z tym, że za drugim razem przedstawiana ludziom karta zawierała dodatkowe informacje o organizacjach tworzących i popierających wyszczególnione komitety (pierwszy sposób był typowym dla standardu OBOP).

Dotychczasowe zmiany, to zapewne nie koniec ewolucji na kartach partyjnych: ostatnio, powołanie własnego komitetu wyborczego zapowiedział także Janusz Tomaszewski.

Dla wyjaśnienia, dodajmy w tym miejscu, że nasze badanie realizowane było jeszcze przed emisją w TVP filmu „Dramat w trzech aktach”. W weekend, kiedy przeprowadzaliśmy badanie, w całym kraju trwało ustalanie składu list kandydatów do Sejmu przez komitety, które będą ubiegać się o miejsca w parlamencie

<sup>1</sup> Sondaż TNS OBOP z 9-11 czerwca 2001 r., przeprowadzono na reprezentatywnej, losowej 929-osobowej ogólnopolskiej próbie osób od 18 roku życia. Maksymalny błąd statystyczny dla takiej wielkości próby wynosi  $\pm 3\%$  przy wiarygodności oszacowania równej 95%.

\* \* \*

„Gdyby w najbliższą niedzielę odbywały się wybory do Sejmu, to czy wzięłyby/wzięłaby Pan(i) w nich udział?” - zapytaliśmy Polaków w drugi weekend czerwca. „Zdecydowanie tak” zadeklarowało 44% pytanych, a niespełna jedna piąta osób stwierdziła, że „raczej tak”. Odpowiedzi negatywnej udzieliło 31% pytanych (9% - „raczej nie” i 22% - „zdecydowanie nie”). Osoby, które nie były pewne, czy poszłyby do głosowania czy też nie, gdyby miało się ono odbywać w pierwszej połowie czerwca, stanowiły 7%.

GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIAŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ?	
zdecydowanie tak	44%
raczej tak	18%
raczej nie	9%
zdecydowanie nie	22%
trudno powiedzieć	7%

Próbując określić szacunkową wielkość frekwencji w rzeczywistych wyborach, nie sumujemy odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak” z pytania o gotowość głosowania, ale zwracamy przede wszystkim uwagę na wielkość odsetka tej pierwszej kategorii. Poziom społecznej mobilizacji utrzymuje się obecnie – w porównaniu z sytuacją z końca maja – na stałym, stosunkowo niskim poziomie. Można stwierdzić, że frekwencja wyborcza raczej nie przekroczyłaby połowy uprawnionych. Wydaje się też, że nie byłaby ona niższa niż dwie piąte.

Dane w proc.	VI'00	VII'00 (1)	VII'00 (2)	VIII'00 (1)	VIII'00 (2)	X'00 (1)	X'00 (2)	XI'00	XII'00	I'01 (1)	I'01 (2)	II'01	III'01 (1)	III'01 (2)	IV'01 (1)	IV'01 (2)	V'01 (1)	V'01 (2)	VI'01
Zdecydowanie tak	43	47	48	50	54	57	53	46	45	50	47	45	46	46	43	47	48	44	44
Raczej tak	22	22	22	23	21	19	20	23	23	19	21	20	21	22	18	20	20	20	18
Raczej nie	11	8	8	9	8	8	8	9	9	10	10	10	8	7	9	10	9	7	9
Zdecydowanie nie	17	16	15	13	12	12	14	16	16	16	17	20	19	19	23	17	18	20	22
Trudno powiedzieć	7	7	7	5	5	4	5	6	7	5	5	5	6	6	7	6	5	9	7

## Preferencje partyjne

Wśród osób, które zadeklarowały, że poszłyby głosować (niezależnie od stopnia pewności uczestniczenia w takich wyborach) i miały sprecyzowane preferencje wyborcze, równo połowę głosów uzyskała koalicja SLD-UP. Poza nią, do Sejmu weszłyby jeszcze tylko trzy ugrupowania. Gotowość zagłosowania na PO wyraziło 13% pytanych, na PSL – 12% i na PiS – 10%. Z naszego ostatniego sondażu wynika, że AWSP z 6% poparcia nie weszłyby do Sejmu, gdyż jako koalicja, nie przekroczyłaby wymaganego progu 8%. Z Sejmu zniknęłyby też – jak pokazuje nasz kolejny już pomiar – również UW.

PREFERENCJE WYBORCZE POLAKÓW <sup>2</sup>																			(Dane w proc.)	
	VII'00 (1)	VII'00 (2)	VIII'00 (1)	VIII'00 (2)	X'00 (1)	X'00 (2)	XI'00	XII'00	I'01 (1)	I'01 (2)	II'01	III'01 (1)	III'01 (2)	IV'01 (1)	IV'01 (2)	V'01 (1)	V'01 (2)	VI'01		
<b>Koalicja „Sojusz Lewicy Demokratycznej – Unia Pracy” (L. Miller, M. Pol)</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	43	42	46	43	38	41	50		
<b>Platforma Obywatelska (A. Olechowski, M. Płażyński, D. Tusk)</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	21	18	19	14	16	19	18	13		
<b>Polskie Stronnictwo Ludowe (J. Kalinowski)</b>	11	10	12	11	14	13	12	15	14	9	12	11	12	12	13	14	13	12		
<b>„Prawo i Sprawiedliwość” (L. Kaczyński)</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10		
<b>Akcja Wyborcza Solidarność Prawicy (A. Wyszniowski)***)</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	6		
<b>Unia Wolności (B. Geremek) *)</b>	9	9	9	13	9	9	11	10	7	5	4	4	4	5	5	4	4	4		
<b>„Samoobrona” (A. Lepper)</b>	1	4	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	4	2	2		
<b>Polska Partia Socjalistyczna (P. Ikonowicz)</b>	-	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	2	1	1		
<b>Polska Unia Gospodarcza (W. Komowski)</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	2	0	2	0	1		
<b>Ruch Katolicko-Narodowy (A. Macierewicz)</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1		
<b>Chrześcijańska Demokracja III Rzeczypospolitej Polskiej (L. Wałęsa)</b>	3	1	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	0	1	1	1	1	0		
<b>Konfederacja Polski Niepodległej - Obóz Patriotyczny (P. Sytek)</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0		
<b>Alternatywa Ruch Społeczny (J. Kraus)</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0		
<b>Sojusz Lewicy Demokratycznej (L. Miller)</b>	41	45	43	40	36	38	44	41	45	39	-	-	-	-	-	-	-	-		
<b>Unia Pracy (M. Pol)</b>	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-		
<b>Akcja Wyborcza „Solidarność” (J. Buzek) **)</b>	17	17	14	15	15	14	16	15	12	13	10	9	10	10	13	8	-	-		
<b>Ruch Odbudowy Polski (J. Olszewski)</b>	4	5	6	6	8	8	4	4	5	3	3	3	3	5	3	4	-	-		
<b>inne partie</b>	11	6	7	5	9	10	6	8	9	6	4	7	6	3	3	3	1	0		

\*) Do grudnia 2000 r. podawano nazwisko L. Balcerowicza

\*\*) Do pierwszego pomiaru w styczniu 2001 r. podawano nazwisko M. Krzaklewskiego

\*\*\*) W drugim pomiarze majowym pytano o koalicję „Akcja Wyborcza Solidarność – Ruch Odbudowy Polski”, podano nazwiska J. Buzka i J. Olszewskiego

<sup>2</sup> Na kartach umieszczono partie w kolejności alfabetycznej; w nawiasach podano nazwiska liderów. Prezentowane w tabeli wyniki preferencji odnoszą się do wszystkich uprawnionych do głosowania osób, które zadeklarowały („zdecydowanie” lub „raczej”) gotowość wzięcia udziału w wyborach i które jednocześnie miały określone preferencje.

Żadne z pozostałych ugrupowań, o które pytaliśmy nie zbliżyło się do wymaganej granicy pięciu procent poparcia: gotowość głosowania w wyborach na Samoobronę zadeklarowało 2% osób o sprecyzowanych preferencjach, które wyraziły gotowość głosowania, a po jednej na sto opowiadałoby się za PPS, PUG i RKN. Jeszcze mniej osób wyrażało wówczas zamiar przekazania głosu ChD III RP, KPN-OP czy Alternatywie.

## Niezdecydowani

Wśród osób, które deklarowały gotowość głosowania i były pytane o to, jakiej partii przekazałyby poparcie, 16% odpowiedziało „trudno powiedzieć”. Liczba wahających się jest obecnie nieco mniejsza niż przed dwoma tygodniami, kiedy to nasza lista po raz pierwszy uwzględniła pojawienie się PiS oraz koalicję AWS z ROP. Nadal jednak niezdecydowani stanowią dość liczną grupę.

<i>Dane w proc.</i>	VII'00 (1)	VII'00 (2)	VIII'00 (1)	VIII'00 (2)	X'00 (1)	X'00 (2)	XI'00	XII'00	I'01 (1)	I'01 (2)	II'01	III'01 (1)	III'01 (2)	IV'01 (1)	IV'01 (2)	V'01 (1)	V'01 (2)	VI'01
<b>wahający się kogo poprzeć</b>	23	16	19	16	12	10	13	16	12	13	15	15	12	16	18	14	21	16

## Mandaty

Gdyby aktualne głosy poparcia przeliczyć na mandaty poselskie, to okazałoby się, że koalicja SLD-UP ma trzy piąte miejsc w Sejmie. Wynik PO zagwarantowałby jej możliwość wprowadzenia 69 przedstawicieli. Klub PSL liczyłby 64 posłów, a PiS – 49.

<b>Ugrupowania, spełniające warunki wejścia do Sejmu</b>	<b>Stara ordynacja</b>		<b>Nowo-obowiązująca ordynacja</b>	
	<i>Liczba mandatów</i>	<i>Procent mandatów</i>	<b>Liczba mandatów</b>	<b>Procent mandatów</b>
Koalicja SLD-UP	306	66,52	278	60,43
PO	70	15,22	69	15,00
PSL	46	10,00	64	13,91
PiS	38	8,26	49	10,65

## Druga lista

Jak już sygnalizowaliśmy wcześniej, tym razem prosiliśmy respondentów dwukrotnie, aby wskazali ugrupowanie, na które zagłosowaliby w wyborach. Za pierwszym razem ankieterzy wręczali respondentom naszą „standardową” kartę – tzn. zawierającą nazwy ugrupowań wraz z informacją o ich liderach. Za drugim natomiast, karta wyglądała nieco inaczej: spis uwzględnionych komitetów był identyczny, ale z listy zniknęły nazwiska liderów, zostały natomiast dodane informacje o tworzących i popierających komitety organizacjach.

Okazało się, że wyniki były bardzo zbliżone do tych, które uzyskaliśmy pytając o preferencje według dotychczasowego standardu. Dla respondentów nie miało większego znaczenia, czy poinformowaliśmy ich o tym – czy też nie – że np. z list koalicji SLD-UP startować będą jeszcze działacze Krajowej Partii Emerytów i Rencistów, Partii Ludowo-Demokratycznej i Stronnictwa Demokratycznego oraz OPZZ – tak jak poprzednio gotowość głosowania zadeklarowało 50% osób.

Relatywnie największa różnica dotyczyła wyniku Prawa i Sprawiedliwość – w pytaniu, do którego lista nie zawierała nazwisk, a tylko informacje o ugrupowaniach – komitet ten uzyskał wynik niższy o dwa punkty procentowe. Minimalnie mniej osób wskazywało teraz PSL i PUG (różnica jednego punktu procentowego), a minimalnie więcej: PO, Samoobronę, Alternatywę, ChD III RP.

Dla wyjaśnienia, dodajmy, że zastosowano analogiczny sposób obliczania wyników preferencji, jak we wcześniejszym pytaniu – uwzględniono tylko tych dorosłych Polaków, którzy zadeklarowali gotowość uczestniczenia w wyborach do Sejmu (bez względu na stopień pewności głosowania); z podstawy procentowania wyłączono osoby, które stwierdziły, że nie wiedziałyby jakie ugrupowanie bądź koalicję z zaprezentowanej karty by poparły. W tym miejscu wyjaśnijmy od razu, że podobnie jak w pierwszym pytaniu o preferencje (ze standardową kartą), liczba osób, które nie wiedziałyby kogo poprzeć, mimo zadeklarowanej gotowości uczestniczenia w wyborach do Sejmu też wyniosła 16%.

**PROSIMY SPOJRZEĆ NA TE LISTĘ PARTII I POWIEDZIEĆ,  
JAK TERAZ BY PAN(I) GŁOSOWAŁ?**

	<b>Lista 2</b>	<b>Lista 1</b> (z nazwiskami, standardowa)
<b>Koalicja „Sojusz Lewicy Demokratycznej – Unia Pracy” (SLD-UP)</b> <i>Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (KPEiR), Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych (OPZZ), Partia Ludowo-Demokratyczna (PLD), Stronnictwo Demokratyczne (SD)</i>	<b>50%</b>	50%
<b>Platforma Obywatelska (PO)</b> <i>Stronnictwo Konserwatywno-Ludowe (SKL), Unia Polityki Realnej (UPR)</i>	<b>14%</b>	13%
<b>Polskie Stronnictwo Ludowe (PSL)</b> <i>Blok dla Polski (BdP), Stowarzyszenie Polska Racja Stanu, Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych</i>	<b>11%</b>	12%
<b>„Prawo i Sprawiedliwość”</b> <i>Przymierze Prawicy</i>	<b>8%</b>	10%
<b>Akcja Wyborcza Solidarność Prawicy (AWSP)</b> <i>Polska Partia Chrześcijańskich Demokratów (PPChD), Ruch Odbudowy Polski (ROP), Ruch Społeczny AWS (RS AWS), Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe (ZChN)</i>	<b>6%</b>	6%
<b>Unia Wolności (UW)</b> <i>Forum Dialogu - Przymierze dla Przyszłości</i>	<b>4%</b>	4%
<b>Samoobrona</b>	<b>3%</b>	2%
<b>Alternatywa Ruch Społeczny</b> <i>Konfederacja Polski Niepodległej – Ojczyzna (KPN-O), Krajowe Porozumienie Emerytów i Rencistów RP (KPEiR RP), Polska Partia Ekologiczna – Zieloni, Wolny Związek Zawodowy „Sierpień ’80, Związek Zawodowy Kontra, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna””</i>	<b>1%</b>	0%
<b>Chrześcijańska Demokracja III Rzeczypospolitej Polskiej</b>	<b>1%</b>	0%
<b>Ruch Katolicko-Narodowy</b>	<b>1%</b>	1%
<b>Polska Partia Socjalistyczna (PPS)</b>	<b>1%</b>	1%
<b>Polska Unia Gospodarcza</b>	<b>0%</b>	1%
<b>Konfederacja Polski Niepodległej – Obóz Patriotyczny (KPN-OP)</b>	<b>0%</b>	0%
<b>Inne</b>	<b>0%</b>	0%

**GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIAŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ?(a)**

		DANE W PROC.					LICZBA OSÓB
		zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	trudno powiedzieć	
<b>OGÓLEM</b>		44	18	9	22	7	929
<b>PLEĆ</b>	mężczyźni	47	20	9	21	5	445
	kobiety	41	18	10	23	8	483
<b>WIEK</b>	18-24 lata	32	20	13	25	11	141
	25-34 lata	38	21	11	25	5	181
	35-44 lata	47	18	8	20	6	176
	45-54 lata	47	21	7	20	5	179
	55-64 lata	55	11	10	16	8	105
	65 i więcej lat	45	18	7	24	6	147
<b>WYKSZTAŁCENIE</b>	podstawowe	36	16	8	30	10	238
	zasadnicze zawodowe	39	22	11	23	6	257
	średnie i pomaturalne	47	19	9	18	6	331
	wyższe i licencjat	62	14	6	14	4	99
<b>MIEJSCE ZAMIESZKANIA</b>	wieś	41	20	10	22	7	340
	miasta do 20 tys.	47	22	6	15	10	116
	miasta 20-100 tys.	42	18	10	22	8	185
	miasta 100-500 tys.	46	20	10	22	3	177
	miasta pow. 500 tys.	47	10	9	29	5	111
<b>GRUPA SPOŁECZNO-ZAWODOWA</b>	kierownicy, specjaliści	64	14	5	13	5	76
	prywatni przedsiębiorcy	50	19		20	11	33
	pracownicy administracji i usług	49	15	6	23	7	83
	robotnicy	40	18	10	26	6	141
	rolnicy	41	28	12	15	4	53
	gospodynie domowe	28	27	10	32	4	40
	emeryci	51	16	8	20	4	178
	renciści	40	20	7	24	9	96
	uczniowie i studenci	34	19	12	26	9	80
	bezrobotni	37	20	14	21	8	147
<b>PRAKTYKI RELIGIJNE</b>	regularnie praktykujący	44	21	8	20	8	541



	<b>nieregularnie praktykujący</b>	43	17	12	23	5	265
	<b>niepraktykujący</b>	44	12	9	32	3	115
<b>SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ</b>	<b>dobra</b>	46	22	7	21	5	108
	<b>średnia</b>	50	17	8	19	7	515
	<b>zła</b>	32	21	12	27	7	287
<b>ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ</b>	<b>w ogóle się nie interesują</b>	16	20	13	43	8	166
	<b>raczej się nie interesują</b>	36	21	12	23	8	366
	<b>raczej się interesują</b>	60	17	5	13	6	337
	<b>bardzo zainteresowani</b>	74	11	7	7	1	59
<b>POGLĄDY POLITYCZNE</b>	<b>lewicowe</b>	67	15	6	8	4	208
	<b>centrolewicowe</b>	61	19	6	10	4	88
	<b>centroprawicowe</b>	55	13	15	13	4	69
	<b>prawicowe</b>	45	24	6	22	3	128
	<b>trudno powiedzieć</b>	27	20	11	33	10	434
<b>OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU</b>	<b>dobry</b>	51	18	5	19	7	140
	<b>zły</b>	42	19	10	22	6	699
	<b>trudno powiedzieć</b>	43	15	6	24	11	90
<i>a Dane TNS OBOP; Sondaż z 9-11 czerwca 2001 r.</i>							

**KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W TAKICH WYBORACH?**

1.AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ PRAWICY(A.Wiszniewski); 2.ALTERNATYWA RUCH SPOŁECZNY (J.Kraus); 3.CHRZEŚCIJAŃSKA DEMOKRACJA III RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ (L.Wałęsa); 4.KONFEDERACJA POLSKI NIEPODLEGŁEJ - OBÓZ PATRIOTYCZNY (P.Sytek); 5.PLATFORMA OBYWATELSKA (A.Olechowski; M.Płażyński; D.Tusk); 6.POLSKA PARTIA SOCJALISTYCZNA (P.Ikonowicz); 7.POLSKIE STRONNICTWO LUDOWE (J.Kalinowski); 8.POLSKA UNIA GOSPODARCZA (W.Kornowski); 9.PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ (L.Kaczyński); 10.RUCH KATOLICKO-NARODOWY (A.Macierewicz); 11.SAMOOBRONA (A.Lepper); 12.KOALICJA "SOJUSZ LEWICY DEMOKRATYCZNEJ - UNIA PRACY" (L.Miller, M.Pol); 13.UNIA WOLNOŚCI (B.Geremek); 14.inna(a)

		DANE W PROC.													LICZBA OSÓB
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
<b>OGÓLEM</b>		6	0	0	13	1	12	1	10	1	2	50	4	0	476
<b>PLEĆ</b>	mężczyźni	7	0		13	0	11	0	9	0	2	52	3	0	248
	kobiety	5	1	0	12	1	12	1	11	1	2	47	5	1	228
<b>WIEK</b>	18-24 lata	9			25		8	3	3			51	2		55
	25-34 lata	4		1	11		14		11	1		51	8		89
	35-44 lata	11			13	2	16		14		3	36	4	2	90
	45-54 lata	1			15	1	10	2	8		6	52	4	1	100
	55-64 lata	6	1		7		10		10		1	63	2		64
	65 i więcej lat	8	2		8	1	10		12	3	2	51	3		77
<b>WYKSZTAŁCENIE</b>	podstawowe	12	1		4	1	24	2	10	2	3	39	3		97
	zasadnicze zawodowe	8	1	1	9	1	14	1	10		4	51	1		126
	średnie i pomaturalne	3			18	1	7	1	7	0	1	57	5	1	182
	wyższe i licencjat	4			18		3		17	1		44	11	2	68
<b>MIEJSCE ZAMIESZKANIA</b>	wieś	7	0		10	1	28		7	0	4	39	3		165
	miasta do 20 tys.	3	1		10		1		15		2	64	3		57
	miasta 20-100 tys.	12	1	1	10	2	4	3	8	1	2	50	4	1	94
	miasta 100-500 tys.	3			19	1	2	1	8	1		59	6		97
	miasta pow. 500 tys.	1			17		3		16	1	2	50	6	2	62
<b>GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA</b>	kierownicy, specjaliści	2			8		1		18	2		53	13	3	51
	prywatni przedsiębiorcy	5			50				11			34			17
	pracownicy administracji i usług	2			27	3	4		10		2	43	8		44
	robotnicy	11			10		5	2	8	1	1	61	1		66
	rolnicy				3		73		3		2	19			30
	gospodynie domowe	23			7		7					57	5		14
	emeryci	8	2		6	1	9		12	2	1	56	3		103
	renciści	3			12		20		9		10	43	2		46
	uczniowie i studenci	9			21		7	4	5			51	3		36

	<b>bezrobotni</b>	3		1	12	3	8	1	10		3	51	5	1	69
<b>PRAKTYKI RELIGIJNE</b>	<b>regularnie praktykujący</b>	8	1		12	1	15	1	13	1	3	41	4	0	276
	<b>nieregularnie praktykujący</b>	5	1	1	15	1	10	1	6		1	54	5	1	138
	<b>niepraktykujący</b>				10		1		2		2	82	3		58
<b>SAMOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ</b>	<b>dobra</b>	5	2		25	2	9			2		47	10		59
	<b>średnia</b>	7		0	12	1	11	1	11		1	51	4	0	284
	<b>zła</b>	4	1		10	1	15	1	11	2	6	47	2	1	128
<b>ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ</b>	<b>w ogóle się nie interesują</b>	5	4		18	3	18		9		2	40			34
	<b>raczej się nie interesują</b>	6	0	1	10	1	16	2	7	1	1	51	3	1	158
	<b>raczej się interesują</b>	6			13	0	9		12	1	4	50	5	1	236
	<b>bardzo zainteresowani</b>	7			20		5		10			53	5		48
<b>POGLĄDY POLITYCZNE</b>	<b>lewicowe</b>				2	2	5	1	1		2	86	1		162
	<b>centrolewicowe</b>				14	1	25		5		2	49	4		68
	<b>centroprawicowe</b>	14			29		3		28			14	13		42
	<b>prawicowe</b>	26	1		20		10	1	20	4	2	8	5	1	79
	<b>trudno powiedzieć</b>	2	1	1	16		17	1	11		4	41	5	1	124
<b>OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU</b>	<b>dobry</b>	8	1	1	26	1	6		14	1	1	31	9		85
	<b>zły</b>	5	0		10	1	14	1	9	1	3	53	3	1	352
	<b>trudno powiedzieć</b>	6			8		2	3	12			63	5		39
<i>a Dane TNS OBOP; Sondaż z 9-11 czerwca 2001 r.</i>															

PROSIMY SPOJRZEĆ NA TĘ LISTĘ PARTII I POWIEDZIEĆ, JAK TERAZ BY PAN(I) GŁOSOWAŁ(A)

1.AKCJA WYBORCZA SOLIDARNOŚĆ PRAWICY (AWSP)(Polska Partia Chrześcijańskich Demokratów (PPChD), Ruch Odbudowy Polski (ROP), Ruch Społeczny AWS (RS AWS), Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe (ZChN));

2.ALTERNATYWA RUCH SPOŁECZNY (Konfederacja Polski Niepodległej - Ojczyzna (KPN-O), Krajowe Porozumienie Emerytów i Rencistów RP (KPEiR RP), Polska Partia Ekologiczna-Zieloni, Wolny Związek Zawodowy "Sierpień 80", Związek Zawodowy Kontra, Związek Zawodowy Rolników "Ojczyzna"),

3.CHRZEŚCIJAŃSKA DEMOKRACJA III RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ; 4.KONFEDERACJA POLSKI NIEPODLEGŁEJ - OBÓZ PATRIOTYCZNY (KPN-OP); 5.PLATFORMA OBYWATELSKA (PO) (Stronictwo Konserwatywno-Ludowe (SKL), Unia Polityki Realnej (UPR));

6.POLSKA PARTIA SOCJALISTYCZNA (PPS); 7.POLSKIE STRONNICTWO LUDOWE (PSL) Blok dla Polski (BdP), Stowarzyszenie Polska Racja Stanu, Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych);

8.POLSKA UNIA GOSPODARCZA; 9."PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ" (Przymierze Prawicy);

10.RUCH KATOLICKO-NARODOWY; 11.SAMOOBRONA; 12.KOALICJA "SOJUSZ LEWICY DEMOKRATYCZNEJ - UNIA PRACY (SLD-UP)(Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (KPEiR), Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych (OPZZ), Partia Ludowo-Demokratyczna (PLD), Stronictwo Demokratyczne (SD); 13.UNIA WOLNOŚCI (UW) (Forum Dialogu - Przymierze dla Przyszłości); 14.inna(a)

		DANE W PROC.													LICZBA OSÓB
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
<b>OGÓLEM</b>		6	1	1	0	14	1	11	0	8	1	3	50	4	476
<b>PLEĆ</b>	mężczyźni	6	1			14	0	11	0	9		2	53	3	246
	kobiety	6	2	1	0	13	0	11		7	2	3	48	5	230
<b>WIEK</b>	18-24 lata	4	1	3		25		5		5			55	2	54
	25-34 lata	5	1		1	12		13		9		1	48	10	89
	35-44 lata	10	2			17	2	18		10	1	3	33	4	89
	45-54 lata	3				16		10	1	7	1	6	52	3	103
	55-64 lata	6	4	1		4		11		5		1	66	2	65
	65 i więcej lat	10		1		8		8		12	2	2	54	3	76
<b>WYKSZTAŁCENIE</b>	podstawowe	9	1	3		5		23		8	2	4	43	2	95
	zasadnicze zawodowe	7	2		1	8	1	12		10	1	5	53	1	124
	średnie i pomaturalne	4	1			20	1	8	1	6	0	1	54	5	185
	wyższe i licencjat	9	2			20		3		11			45	11	69
<b>MIEJSCE ZAMIESZKANIA</b>	wieś	8	1	0		12	1	26		4	1	4	39	4	168
	miasta do 20 tys.	4				12		3		13		2	62	4	59
	miasta 20-100 tys.	8	2	3	1	13	1	3	1	8		2	52	5	91
	miasta 100-500 tys.	4	2			17		4		7	2		59	6	97
	miasta pow. 500 tys.	5				19		3		15		2	52	4	61
<b>GRUPA SPOŁECZNO-ZAWODOWA</b>	kierownicy, specjaliści	8				12		1		13			52	14	53
	prywatni przedsiębiorcy	5				50		7		4			34		17
	pracownicy administracji i usług	5				29		9		12		2	39	5	46

	<b>robotnicy</b>	13			12	6		8	3	1	56	1	65		
	<b>rolnicy</b>				6	66		3		6	19		29		
	<b>gospodynie domowe</b>	21	5		12	6					45	11	16		
	<b>emeryci</b>	8	3	2	6	8		9	1	1	60	3	103		
	<b>renciści</b>	5			9	19		5		12	47	2	45		
	<b>uczniowie i studenci</b>	3	2	5	20	4		5			58	3	34		
	<b>bezrobotni</b>		1		1	14	3	8	1	7	1	3	54	5	68
<b>PRAKTYKI RELIGIJNE</b>	<b>regularnie praktykujący</b>	9	1	1		13	1	14		10	1	3	42	4	280
	<b>nieregularnie praktykujący</b>	3	1	1	1	16		9	1	7		1	55	5	133
	<b>niepraktykujący</b>		2			11		3				2	79	3	58
<b>SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ</b>	<b>dobra</b>	6				25		8		2			48	11	60
	<b>średnia</b>	8	1	1	0	12	0	10		9	0	2	53	3	282
	<b>zła</b>	3	1	1		12	1	15	1	9	2	6	45	4	128
<b>ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ</b>	<b>w ogóle się nie interesują</b>	7				20	3	16		12		2	35	6	34
	<b>raczej się nie interesują</b>	5	2	1	1	12		15	1	6	1	2	51	3	160
	<b>raczej się interesują</b>	7	1	0		14	0	9		8	1	4	51	5	236
	<b>bardzo zainteresowani</b>	8				14		5		12			55	5	46
<b>POGLĄDY POLITYCZNE</b>	<b>lewicowe</b>	0	0			3	1	6		0	1	2	86	1	164
	<b>centrolewicowe</b>		1			13	1	24		5		3	48	4	68
	<b>centroprawicowe</b>	8	3			31		5		23			16	13	42
	<b>prawicowe</b>	31	1	1		21		11	1	16	2	2	7	7	77
	<b>trudno powiedzieć</b>	2	1	2	1	18		13		10	1	5	43	5	124
<b>OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU</b>	<b>dobry</b>	12	1		1	24	1	4		15		1	33	8	85
	<b>zły</b>	5	1	1		12	0	14		6	1	3	54	3	351
	<b>trudno powiedzieć</b>	6	2			12		2	2	7	2		59	8	40
<i>a Dane TNS OBOP; Sondaż z 9-11 czerwca 2001 r.</i>															