

## Preferencje partyjne Polaków we wrześniu 2004 r.

Warszawa, wrzesień 2004 roku

- W sondażu zrealizowanym w pierwszy weekend września 27% dorosłych Polaków zdecydowanie potwierdziło gotowość wzięcia udziału w wyborach do Sejmu RP, a 24% - raczej. Raczej nie zamierzaliby iść do urn 15% badanych, a na pewno nie – 29%. Na podstawie tych deklaracji i deklaracji uzyskiwanych przed wyborami do Parlamentu Europejskiego można by się spodziewać, że gdyby wybory odbywały się teraz, to frekwencja wyborcza byłaby niższa niż podczas ostatnich, czerwcowych wyborów.
- Zamiar głosowania na PO zadeklarowało 19% badanych, na LPR – 15%, Samoobronę – 14%, PiS – 12%, SLD – 9%, a po 6% - na PSL i SdPi. Wśród pozostałych ugrupowań najbliższej osiągnięcia pięcioprocentowego progu była UW oraz Centrum (uzyskały po 3% wskazań). Po 2% osób deklaroowało poparcie dla Centrolewicy, UP, KPEiR i PPS. Po jednej na sto osób zgłaszało chęć głosowania na Demokratyczną Partię Lewicy, UPR, PUG, Nową Lewicę oraz RS. Mniej niż co setny pytany wskazywał takie partie jak: Inicjatywa dla Polski, Polska Wspólnota Narodowa, ZChN, PLD, RKN i KPN-OP. Równie niewiele osób zgłaszało chęć głosowania na inne partie niż wymienione.
- Mimo wyrażonej gotowości uczestniczenia w wyborach do Sejmu 16% osób nie było zdecydowanych, któremu z ugrupowań przekazać poparcie.



Cytowanie, publiczne odtwarzanie, kopiowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych, informacji i opracowań zawartych w tej publikacji jest dozwolone pod warunkiem podania źródła: TNS OBOP.

W sondażu zrealizowanym w pierwszych dniach września TNS OBOP zapytał Polaków o gotowość uczestniczenia w wyborach do Sejmu, gdyby miały się one odbywać w najbliższą niedzielę oraz o sposób głosowania w nich<sup>1</sup>. W opracowaniu przedstawiono symulację podziału mandatów w Sejmie, który powstałby gdyby wyniki sondażu były faktycznymi wynikami głosowania oraz informację o tym, ile osób – mimo wyrażonego zamiaru uczestniczenia w wyborach – nie miało sprecyzowanych preferencji partyjnych.

### GOTOWOŚĆ GŁOSOWANIA

Koniec wakacji przyniósł niewielki wzrost mobilizacji wyborców – o ile jeszcze w lipcu i sierpniu pełną gotowość wzięcia udziału w wyborach do Sejmu (odsetek ten stanowi podstawę przy szacowaniu faktycznej frekwencji wyborczej) deklarowała nieco mniej niż jedna czwarta pytanych, to na początku września udział w głosowaniu zdecydowanie potwierdzała już nieco ponad jedna czwarta osób. Mimo tej poprawy w dalszym ciągu zainteresowanie ewentualnymi wyborami utrzymuje się na bardzo niskim poziomie. Wszystko wskazuje na to, że gdyby wybory odbywały się teraz, to do urn wyborczych poszłoby mniej osób niż podczas wyborów do Parlamentu Europejskiego.

GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIAŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ														
(Dane w proc.)	Late pol 23.IX.'01	PKW 23.IX.'01	8-10. XI.'03	6-8. XII.'03	10-12. I.'04	5-8. II.'04	4-7. III.'04	1-4. IV.'04	6-9. V.'04	3-6.. VI.'04	17-20. VI.'04	1-4. VII.'04	5-8. VIII.'04	2-5. IX.'04
<b>Zdecydowanie tak</b>	46,4	46,29	36	34	38	31	32	32	31	28	29	24	23	27
Raczej tak			24	25	23	29	26	25	26	25	22	22	24	24
Raczej nie			11	14	12	13	12	14	13	15	15	15	17	15
Zdecydowanie nie			24	23	22	22	25	24	25	26	26	36	31	29
Trudno powiedzieć			5	4	5	5	5	5	5	5	6	8	3	5

Dane w proc.

Late poll – badanie zrealizowane przez TNS OBOP w dniu wyborów.

<sup>1</sup> Sondaż TNS OBOP zrealizowany w dniach 2-5 września 2004 r. na reprezentatywnej, losowej 947-osobowej ogólnopolskiej próbie osób od 18 roku życia. Maksymalny błąd statystyczny dla takiej wielkości próby wynosi +/-3,2%, przy wiarygodności oszacowania równej 95%. Prezentowane wyniki preferencji dotyczą 402 osób (maksymalny błąd statystyczny wynosi w tym przypadku +/-4,9%).

## SYMULACJA PODZIAŁU MANDATÓW

Osoby, które zadeklarowały („zdecydowanie” lub „raczej”) gotowość wzięcia udziału w wyborach i miały sprecyzowane preferencje (z podstawy procentowania wyłączono osoby niezdecydowane kogo poprzeć<sup>2</sup>) wyłoniły siedem partii ogólnopolskich, których poparcie przekroczyło pięcioprocentowy próg wyborczy. W poniższej tabeli przedstawiono wyniki tych partii wraz z symulacją podziału mandatów w Sejmie, jaki powstałby gdyby wyniki sondażu były faktycznymi wynikami głosowania.

<b>SYMULACJA PODZIAŁU MANDATÓW W NOWYM SEJMIE RP NA PODSTAWIE WYNIKÓW SONDAŻU ZREALIZOWANEGO PRZEZ TNS OBOP W DN. 2-5 WRZEŚNIA 2004 R.</b>			
	<b>Liczba mandatów</b>	<b>Odsetek mandatów</b>	<b>Odsetek poparcia</b>
Platforma Obywatelska	<b>104</b>	22,61%	<b>19%</b>
Liga Polskich Rodzin	<b>94</b>	20,43%	<b>15%</b>
Samoobrona	<b>84</b>	18,26%	<b>14%</b>
Prawo i Sprawiedliwość	<b>64</b>	13,91%	<b>12%</b>
Sojusz Lewicy Demokratycznej	<b>49</b>	10,65%	<b>9%</b>
Polskie Stronnictwo Ludowe	<b>32</b>	6,96%	<b>6%</b>
Socjaldemokracja Polska	<b>31</b>	6,74%	<b>6%</b>
Przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej <sup>*)</sup>	<b>2</b>	0,43%	

*\*) Podziału głosów dokonano przy założeniu, że przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej uzyskają dwa mandaty. Różnica w liczbie mandatów przyznanych ugrupowaniom, które uzyskały tyle samo procent poparcia w badaniu, wynika z uwzględnienia rezultatu z miejscem po przecinku.*

## PREFERENCJE PARTYJNE

W tabeli umieszczonej na następnej stronie przedstawiono aktualne notowania wszystkich partii, o które zapytano w badaniu (oraz dla innych niż wymienione), informację o dopuszczalnym błędzie statystycznym dla rezultatów uzyskanych przez poszczególne ugrupowania oraz wyniki minimalne i maksymalne, jakie każda partia może osiągać uwzględniając wielkość tego błędu. Dla porównania, tabela zawiera

<sup>2</sup> Informacja na ten temat znajduje się na ostatniej stronie raportu.

ponadto dane uzyskane w poprzednim, sierpniowym sondażu z analogicznymi informacjami na temat błędu oraz wyników minimalnych i maksymalnych dla partii.

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU								
	5-8. VIII.'04				2-5. IX.'04			
	poparcie	max błąd stat.	Min.	Max.	poparcie	max błąd stat.	Min.	Max.
Kolumna nr:	1	2	3	4	1	2	3	4
Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tusk)	26	4,4	21	30	19	3,8	16	23
Liga Polskich Rodzin (R. Giertych)	12	3,3	8	15	15	3,5	11	18
Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper)	10	3,0	7	13	14	3,4	11	17
„Prawo i Sprawiedliwość” (J. Kaczyński)	12	3,3	8	15	12	3,2	8	15
Sojusz Lewicy Demokratycznej (K. Janik)	4	2,0	2	6	9	2,8	7	12
Polskie Stronnictwo Ludowe (J. Wojciechowski)	4	2,0	2	6	6	2,3	4	9
Socjaldemokracja Polska (M. Borowski)	6	2,4	3	8	6	2,3	4	8
Unia Wolności (W. Frasyniuk)	3	1,7	1	5	3	1,7	2	5
Centrum (Z. Religa)	3	1,7	2	5	3	1,7	1	4
Centrolewica Rzeczypospolitej Polskiej (D. Kantorski)	4	2,0	2	6	2	1,4	*	3
Unia Pracy (I. Jaruga-Nowacka)	1	*	*	*	2	1,4	*	3
Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński)	2	1,4	*	3	2	1,4	*	3
Polska Partia Socjalistyczna (Z. Puchajda)	0	*	*	*	2	1,4	*	3
Demokratyczna Partia Lewicy (A. Ciach)	2	1,4	1	4	1	1	*	2
Unia Polityki Realnej (S. Wojtera)	1	*	*	*	1	1	*	2
Polska Unia Gospodarcza (W. Kornowski)	1	*	*	*	1	1	*	2
Nowa Lewica (P. Ikonowicz)	0	*	*	*	1	1	*	2
Ruch Społeczny (K. Piesiewicz)	0	*	*	*	1	1	*	1
Inicjatywa dla Polski (A. Kamela-Sowińska)	2	1,4	1	4	0	*	*	*
Polska Wspólnota Narodowa (B. Tejkowski)	3	1,7	1	4	0	*	*	*
Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe (J. Kropiwnicki)	0	*	*	*	0	*	*	*
Partia Ludowo-Demokratyczna (R. Jagieliński)	2	1,4	1	3	0	*	*	*
Ruch Katolicko-Narodowy (A. Macierewicz)	1	*	*	*	0	*	*	*
Konfederacja Polski Niepodległej – Obóz Patriotyczny (P. Sytek)	0	*	*	*	0	*	*	*
Inne partie	1	*	*	*	0	*	*	*

Dane w proc.; Wyniki z kolumn 1, 3 i 4 po uwzględnieniu wyników po przecinku i późniejszym zaokrągleniu

\* Wynik 0% poparcia dla partii oznacza, że elektorat tego ugrupowania może stanowić mniej niż 1% lub może kształtować się na poziomie 1% (po uwzględnieniu wyniku uzyskanego po przecinku i błędzie statystycznym)

## DYNAMIKA ZMIAN

### W POPARCIU DLA PARTII POLITYCZNYCH

Wrześniowe badanie przyniosło – w stosunku do sierpnia – spadek notowań PO (o siedem punktów procentowych) i wzrost – SLD (o pięć punktów procentowych). Wyhamowaniu uległ odnotowywany od pewnego czasu spadek poparcia dla Samoobrony – jej wynik jest teraz o cztery punkty procentowe lepszy niż w sierpniu.

Nieco lepszy wynik ma także LPR, jednak w tym przypadku różnica mieści się w granicach błędu statystycznego (wynik LPR powrócił do poziomu z lipca br.).

O tym czy odnotowane w najnowszym badaniu tendencje potwierdzą się, czy też okaże się, że mieliśmy do czynienia z jednorazowym wahaniami powieźdzą wyniki kolejnych sondaży,

### KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU

	Late poll	23.IX.'0 1 PKW	8-10. XI.'03	6-8. XII.'03	10-12. I.'04	5-8. II.'04	4-7. III.'04	1-4. IV.'04	6-9. V.'04	3-6. VI.'04	17-20. VI.'04	1-4. VII.'04	5-8. VIII.'04	2-5. IX.'04
Platforma Obywatelska Rzeczy- pospolitej Polskiej (D. Tusk)	12,25	12,68	21	20	26	24	29	33	26	26	28	25	26	19
Liga Polskich Rodzin (R. Giertych)	7,51	7,87	11	9	10	12	8	5	7	12	13	15	12	15
Samobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper)	10,28	10,20	13	16	16	23	23	24	17	20	13	13	10	14
„Prawo i Sprawiedliwość” (J. Kaczyński)	8,94	9,50	11	13	10	10	12	7	13	10	13	13	12	12
Sojusz Lewicy Demokratycznej (K. Janik)	-	-	20	16	19	12	9	4	5	3	7	5	4	9
Polskie Stronnictwo Ludowe (J. Wojciechowski)	9,35	8,98	9	8	7	5	6	5	6	4	4	7	4	6
Socjaldemokracja Polska (M. Borowski)	-	-	-	-	-	-	-	10	5	6	4	3	6	6
Unia Wolności (W. Frasyniuk)	3,19	3,10	3	3	3	4	2	2	3	3	5	3	3	3
Centrum (Z. Religa)	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2	3	2	3	3
Centrolewica Rzeczypospolitej Polskiej (D. Kantorski)	-	-	0	1	1	0	0	0	1	0	1	2	4	2
Unia Pracy (I. Jaruga-Nowacka)	-	-	3	2	2	2	3	2	3	6	1	2	1	2
Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński)	-	-	4	4	2	3	2	2	3	2	2	4	2	2
Polska Partia Socjalistyczna (Z. Puchajda)	0,11	0,10	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
Demokratyczna Partia Lewicy (A. Ciach)	-	-	0	0	0	1	1	1	1	0	3	1	2	1
Unia Polityki Realnej (S. Woźtera)	-	-	1	1	0	1	2	2	1	2	1	1	1	1
Polska Unia Gospodarcza (W. Komowski)	0,06	0,06	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Nowa Lewica (P. Ikonowicz)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1
Ruch Społeczny (K. Piesiewicz)	-	-	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Inicjatywa dla Polski (A. Kamela- Sowińska)	-	-	-	-	-	-	-	0	1	1	0	2	2	0
Polska Wspólnota Narodowa (B. Tejkowski)	0,12	0,02	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3	0
Zjednoczenie Chrześcijańsko- Narodowe (J. Kropiwnicki)	-	-	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Partia Ludowo-Demokratyczna (R. Jagieliński)	-	-	0	1	1	1	0	1	0	0	0	2	2	0
Ruch Katolicko-Narodowy (A. Macierewicz)	-	-	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	1	0
Konfederacja Polski Niepodległej – Obóz Patriotyczny (P. Sytek)	0,01	-	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
Inne partie	0,96	0,85	0	3	1	1	1	2	1	1	0	0	1	0
Koalicja Sojusz Lewicy Demokratycznej – Unia Pracy	41,51	41,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Akcja Wyborcza Solidarność Prawicy	5,71	5,60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Na kartach umieszczono nazwy partii i koalicji wg kolejności alfabetycznej. Przy ich nazwach, w nawiasach podano nazwiska liderów. Prezentowane w tabeli wyniki preferencji odnoszą się do wszystkich uprawnionych do głosowania osób, które zadeklarowały („zdecydowanie” lub „raczej”) gotowość wzięcia udziału w wyborach i które wiedziały, na jakie z wyszczególnionych na liście – lub inną niż wymienione partie zagłosować (n=402).

Wynik 0% poparcia dla partii oznacza, że elektorat tego ugrupowania może stanowić mniej niż 1% lub może kształtować się na poziomie 1% (po uwzględnieniu wyniku uzyskanego po przecinku i błędzie statystycznym)

Late poll – badanie zrealizowane przez TNS OBOP w dniu wyborów.

### NIEZDECYDOWANI JAK GŁOSOWAĆ

Wśród osób, które zadeklarowały gotowość uczestniczenia w wyborach do Sejmu 16% nie wiedziało, któremu z ugrupowań przekazać poparcie. Liczba osób niezdecydowanych jak głosować powoli, acz systematycznie rośnie od czasu ostatnich wyborów, kiedy to odnotowano najniższy w ostatnim okresie odsetek osób niepewnych jak zachowaliby się przy urnie wyborczej.

8-10. XI.'03	6-8. XII.'03	10-12. I.'04	5-8. II.'04	4-7. III.'04	1-4. IV.'04	6-9. V.'04	3-6. VI.'04	17-20. VI.'04	1-4. VII.'04	5-8. VIII.'04	2-5. IX.'04
16%	18%	20%	20%	15%	17%	18%	19%	10%	13%	14%	16%

*Wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania („zdecydowanie” lub „raczej”).*

*Osoby te nie wchodziły do podstawy procentowania przy przeliczeniu wyników poparcia dla partii politycznych.*

GOTOWOŚĆ UCZESTNICZENIA W WYBORACH PARLAMENTARNYCH(a)

		DANE W PROC.					LICZBA OSÓB
		zdecydo- wanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydo- wanie nie	jeszcze nie wiem	
<b>OGÓŁEM</b>		27	24	15	29	5	947
<b>PŁEĆ</b>	<b>mężczyźni</b>	29	24	15	27	5	452
	<b>kobiety</b>	25	25	14	31	5	495
<b>WIEK</b>	<b>18-24 lata</b>	28	35	21	15	2	162
	<b>25-34 lata</b>	21	22	18	33	5	156
	<b>35-44 lata</b>	27	19	18	29	7	166
	<b>45-54 lata</b>	28	24	8	32	7	191
	<b>55-64 lata</b>	32	20	14	31	3	118
	<b>65 i więcej lat</b>	27	26	9	33	6	153
<b>WYKSZTAŁCENIE</b>	<b>podstawowe</b>	19	27	12	35	6	240
	<b>zasadnicze zawodowe</b>	25	25	14	29	7	265
	<b>średnie i pomaturalne</b>	28	22	19	28	3	335
	<b>wyższe i licencjat</b>	47	26	8	17	2	106
<b>MIEJSCE ZAMIESZKANIA</b>	<b>wieś</b>	20	32	16	28	5	349
	<b>miasta do 20 tys.</b>	26	24	15	29	5	121
	<b>miasta 20-100 tys.</b>	32	19	12	33	4	188
	<b>miasta 100-500 tys.</b>	29	17	15	33	7	171
	<b>miasta pow. 500 tys.</b>	40	21	14	21	4	119
<b>MIEJSCE ZAMIESZKANIA</b>	<b>wieś</b>	20	32	16	28	5	349
	<b>miasto</b>	31	20	14	30	5	598
<b>GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA</b>	<b>kierownicy, specjaliści</b>	43	23	14	17	3	64
	<b>prywatni przedsiębiorcy</b>	36	38	5	21		28
	<b>pracownicy administracji i usług</b>	20	21	26	31	2	91
	<b>robotnicy</b>	22	21	15	33	10	157
	<b>rolnicy</b>	35	34	3	25	3	46
	<b>gospodynie domowe</b>	30	13	20	26	11	47

	emeryci	29	24	9	34	4	199
	renciści	29	17	16	33	5	81
	uczniowie i studenci	30	37	21	9	3	86
	bezrobotni	19	26	13	35	6	147
<b>AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA</b>	aktywni zawodowo	28	24	15	28	5	386
	nie pracujący	27	25	14	30	5	561
<b>PRAKTYKI RELIGIJNE</b>	regularnie praktykujący	28	26	12	28	6	514
	nieregularnie praktykujący	26	24	20	24	7	291
	niepraktykujący	27	18	12	43		138
<b>SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ</b>	dobra	40	25	15	17	3	111
	średnia	28	25	14	28	5	562
	zła	21	24	16	34	5	267
<b>DZIECI W GOSPODARSTWIE DOMOWYM</b>	nie ma	28	25	13	28	5	564
	jest jedno lub więcej	25	23	16	30	5	382
<b>ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ</b>	w ogóle się nie interesują	11	21	15	48	5	169
	raczej się nie interesują	19	26	18	31	6	372
	raczej się interesują	38	27	12	19	4	340
	bardzo zainteresowani	60	10	6	24	1	64
<b>ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ</b>	niezainteresowani	17	24	17	36	6	541
	zainteresowani	41	24	11	19	4	404
<b>POGLĄDY POLITYCZNE</b>	lewicowe	39	30	7	22	2	140
	centrolewicowe	39	28	8	21	3	78
	centroprawicowe	39	27	12	22	1	101
	prawicowe	35	26	10	25	4	210
	trudno powiedzieć	14	21	21	37	8	418
<b>OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU</b>	dobry	40	37	8	12	3	149
	zły	24	22	16	32	5	724
	trudno powiedzieć	29	24	8	30	9	73

a Dane TNS OBOP: Sondaż realizowany w dn. 2-5 września 2004 r.



KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU RP?

- wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania i miały sprecyzowane preferencje -

- 1.Centrolewica; 2.Centrum; 3.Demokratyczna Partia Lewicy; 4.Inicjatywa dla Polski; 5.KPN – OP; 6.KPEiR; 7.LPR; 8.Nowa Lewica; 9.Partia Ludowo-Demokratyczna; 10.PO; 11.PPS; 12.Polska Unia Gospodarcza; 13.Polska Wspólnota Narodowa; 14.PSL; 15.PiS; 16.Ruch Katolicko-Narodowy; 17.Ruch Społeczny; 18.Samoobrona; 19.Socjaldemokracja Polska; 20.SLD; 21.UPR; 22.UP; 23.UW; 24.ZChN; 96.inne(a,b)

		DANE W PROC.																								LICZBA OSÓB	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		96
<b>OGÓŁEM</b>		2	3	1	0	0	2	15	1	0	19	2	1	0	6	12	0	1	14	6	9	1	2	3	0	0	402
<b>PŁEĆ</b>	mężczyźni	3	3	1		0	1	8	1	0	19	2		1	10	12		1	19	8	9	1	1	1	0	202	
	kobiety	1	2	1	1		2	22			20	1	2	0	3	11	0	0	10	4	10	0	2	5	0	1	200
<b>WIEK</b>	18-24 lata	0	3					11	3		23	4	2		5	14			15	7	8		2	4		75	
	25-34 lata	3	8	1	2			13			24	3			2	8			13	4	10		2	6		56	
	35-44 lata	1		2			1	13		1	24				4	10			16	6	14	4	2	1		64	
	45-54 lata	2	3	1		0	2	15			18	2	3	1	7	12			15	5	4		2	6	1	84	
	55-64 lata	5	1				3	15			14			1	16	5	1	3	10	12	10	1	1	1		2	54
	65 i więcej lat	2	2	3			5	22			11	1			4	17		1	13	4	11	1	1	2	1		69
<b>WYKSZTAŁCENIE</b>	podstawowe					6	25	3		10	3	1		5	8			32		4	2			1		87	
	zasadnicze zawodowe	4	3	3			1	9		1	13	2	1	1	11	8			20	4	13	2	5	1		105	
	średnie i pomaturalne	1	3	1			1	16			19	1	1	0	6	17		1	6	11	10		1	4	0	1	143
	wyższe i licencjat	4	5		2	1		10			41					8	1	1		7	9	1	2	10			67
<b>MIEJSCE ZAMIESZKANIA</b>	wieś	2	3	2			2	21		0	14	0	1		11	8			21	2	10		1	1		148	
	miasta do 20 tys.		2				7	13			19	9			11	2			13	6	6	2	2	2	3	3	49
	miasta 20-100 tys.	3	3				1	15			18	2		0	4	14			16	7	12	1	3			74	
	miasta 100-500 tys.	0	1	3	2	1	1	13			28		2			13	1		7	7	10		2	9		63	
	miasta pow. 500 tys.	2	4	1				5	3		24		2	1		20		3	5	12	8	3	1	6		68	
<b>MIEJSCE ZAMIESZKANIA</b>	wieś	2	3	2			2	21		0	14	0	1		11	8			21	2	10		1	1		148	
	miasto	2	3	1	0	0	2	11	1		22	2	1	1	3	13	0	1	10	8	9	1	2	4	1	1	254
<b>GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA</b>	kierownicy, specjaliści		7					11			41				10	1			7	8	5		8	2		36	
	prywatni przedsiębiorcy	9	6			2		4			20				2			9	9	19			21			17	
	pracownicy administracji i usług	1	2					16			29		4		4	31			2		7		4			28	
	robotnicy	6	3	2				7			12	7		2	2	14			29	4	11			1		53	
	rolnicy		3					30			8		4		22	3			18		12					31	



*b Dane TNS OBOP: Sondaż realizowany w dn. 2-5 września 2004 r.*

---