

## Preferencje partyjne Polaków w grudniu 2004 r.

Warszawa, grudzień 2004 roku

- Gdyby wybory miały odbywać się w pierwszej połowie grudnia, to frekwencja byłaby zbliżona do frekwencji z ostatniego głosowania do Parlamentu Europejskiego. Zdecydowaną gotowość wzięcia udziału w wyborach do Sejmu, zadeklarowało w grudniu 30% potencjalnych wyborców (czyli podobny odsetek osób, jak przed czerwcowymi wyborami).
- Wśród ogółu osób mających sprecyzowane preferencje, które zapowiedziały zamiar głosowania 28% wskazań uzyskała PO. Poparcie dla PiS zgłosiło 14% badanych. Samoobrona i LPR otrzymały po 13% głosów. O głosowaniu na SdPI mówiło 7% osób, a na SLD – 6%. Tuż poniżej progu ulokowało się PSL (4%). Po 3% respondentów zgłaszało poparcie dla UW, Centrum i KPEiR, a 2% - dla UP. Po jednej na sto pytaných osób deklarowało zamiar głosowania na UPR, PUG, IdP i ZChN. Pozostałe partie uzyskały jeszcze niższy wynik.
- Po przeliczeniu wyników poparcia na mandaty okazało się, że PO otrzymałaby 155 mandatów, PiS – 89, Samoobrona i LPR – po 75, SdPI – 42, a SLD – 22 mandaty.
- Wśród osób, które zapowiedziały zamiar głosowania, co piąta nie miała sprecyzowanych preferencji.



Cytowanie, publiczne odtwarzanie, kopiowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych, informacji i opracowań zawartych w tej publikacji jest dozwolone pod warunkiem podania źródła: TNS OBOP.

Pomiar preferencji partyjnych, którego wyniki omawiamy w tym opracowaniu miał miejsce w pierwszy weekend grudnia<sup>1</sup>. W sondażu tym zapytano Polaków o gotowość wzięcia udziału w wyborach do Sejmu (gdyby miały odbywać się one w najbliższą niedzielę), a osoby, które odpowiedziały pozytywnie – o sposób głosowania. Na podstawie uzyskanych informacji dokonano symulacji podziału mandatów w nowym parlamencie. Uzyskane teraz wyniki dotyczące hipotetycznej frekwencji i preferencji zestawiono z wynikami uzyskiwanymi od lutego b.r.

### GOTOWOŚĆ GŁOSOWANIA

Gdyby wybory miały odbywać się w pierwszej połowie grudnia, to frekwencja byłaby zbliżona do frekwencji z ostatnich wyborów do Parlamentu Europejskiego. W ostatnich badaniach preferencji pełną gotowość wzięcia udziału w głosowaniu deklaruje mniej więcej tyle osób, ile w sondażach realizowanych tuż przed głosowaniem czerwcowym (jak pokazuje wieloletnia praktyka, w wyborach uczestniczy odsetek osób zbliżony do odsetka tych, którzy deklarują zdecydowany zamiar głosowania w przedwyborczych sondażach).

GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIAŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ															
(Dane w proc.)	Late pol 23.IX.'01	PKW 23.IX.'01	5-8. II.'04	4-7. III.'04	1-4. IV.'04	6-9. V.'04	3-6. VI.'04	17-20. VI.'04	1-4. VII.'04	5-8. VIII.'04	2-5. IX.'04	30.IX- 3.X.'04	4-7. XI.'04	2-5. XII.'04	
<b>Zdecydowanie tak</b>	<b>46,4</b>	<b>46,29</b>	<b>31</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	
Raczej tak			29	26	25	26	25	22	22	24	24	24	24	23	26
Raczej nie			13	12	14	13	15	15	15	15	17	15	14	13	13
Zdecydowanie nie			22	25	24	25	26	26	36	31	29	29	32	30	26
Trudno powiedzieć			5	5	5	5	5	6	8	3	5	5	4	5	5

Late poll – badanie zrealizowane przez TNS OBOP w dniu wyborów.

### PREFERENCJE PARTYJNE

Gdyby wyniki sondażu byłyby wynikami faktycznego głosowania, to do Sejmu weszłyby sześć ugrupowań. Najwięcej głosów uzyskałaby PO (28%). Następne w kolejności ugrupowanie – PiS – uzyskało dwukrotnie gorszy wynik (14%). Zbliżone do PiS

<sup>1</sup> Sondaż TNS OBOP zrealizowany w dniach 2-5 grudnia 2004 r. na reprezentatywnej, losowej 958-osobowej ogólnopolskiej próbie osób od 18 roku życia. Maksymalny błąd statystyczny dla takiej wielkości próby wynosi +/-3,2%, przy wiarygodności oszacowania równej 95%. Prezentowane wyniki preferencji dotyczą 407 osób (maksymalny błąd statystyczny wynosi w tym przypadku +/-4,9%).

poparcie było udziałem LPR i Samoobrony (po 13%). Powyżej pięciu procent głosów uzyskały jeszcze SdP (7%) i SLD (6%). Tuż poniżej progu (z wynikiem 4% wskazań) ulokowały się PSL.

### KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU

	Late poll	23.IX.'01 PKW	5-8. II.'04	4-7. III.'04	1-4. IV.'04	6-9. V.'04	3-6. VI.'04	17-20. VI.'04	1-4. VII.'04	5-8. VIII.'04	2-5. IX.'04	30.IX.- 3.X.'04	4-7. XI.'04	2-5. XII.'04
Platforma Obywatelska Rzeczy- pospolitej Polskiej (D. Tusk)	12,25	12,68	24	29	33	26	26	28	25	26	19	23	29	28
„Prawo i Sprawiedliwość” (J. Kaczyński)	8,94	9,50	10	12	7	13	10	13	13	12	12	13	12	14
Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper)	10,28	10,20	23	23	24	17	20	13	13	10	14	14	10	13
Liga Polskich Rodzin (R. Giertych)	7,51	7,87	12	8	5	7	12	13	15	12	15	15	13	13
Socjaldemokracja Polska (M. Borowski)	-	-	-	-	10	5	6	4	3	6	6	7	6	7
Sojusz Lewicy Demokratycznej (K. Janik)	-	-	12	9	4	5	3	7	5	4	9	5	7	6
Polskie Stronnictwo Ludowe (J. Wojciechowski)	9,35	8,98	5	6	5	6	4	4	7	4	6	7	5	4
Unia Wolności (W. Frasyniuk)	3,19	3,10	4	2	2	3	3	5	3	3	3	6	6	3
Centrum (Z. Religa)	-	-	-	-	-	3	2	3	2	3	3	2	2	3
Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński)	-	-	3	2	2	3	2	2	4	2	2	3	4	3
Unia Pracy (I. Jaruga-Nowacka)	-	-	2	3	2	3	6	1	2	1	2	2	3	2
Unia Polityki Realnej (S. Wojtera)	-	-	1	2	2	1	2	1	1	1	1	0	2	1
Polska Unia Gospodarcza (W. Kornowski)	0,06	0,06	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1
Inicjatywa dla Polski (A. Kamela- Sowińska)	-	-	-	-	0	1	1	0	2	2	0	0	0	1
Zjednoczenie Chrześcijańsko- Narodowe (J. Kropiwnicki)	-	-	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Demokratyczna Partia Lewicy (A. Ciach)	-	-	1	1	1	1	0	3	1	2	1	0	0	0
Polska Wspólnota Narodowa (B. Tejkowski)	0,12	0,02	0	0	0	1	1	0	0	3	0	1	0	0
Konfederacja Polski Niepodległej – Obóz Patriotyczny (P. Sytek)	0,01	-	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Partia Ludowo-Demokratyczna (R. Jagieliński)	-	-	1	0	1	0	0	0	2	2	0	1	0	0
Centrolewica Rzeczypospolitej Polskiej (D. Kantorski)	-	-	0	0	0	1	0	1	2	4	2	0	0	0
Ruch Katolicko-Narodowy (A. Macierewicz)	-	-	1	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0
Polska Partia Socjalistyczna (Z. Puchajda)	0,11	0,10	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0
Ruch Społeczny (K. Piesiewicz)	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Nowa Lewica (P. Ikonowicz)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	-	0	0
Koalicja Sojusz Lewicy Demokratycznej – Unia Pracy”	41,51	41,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Akcja Wyborcza Solidarność Prawicy	5,71	5,60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne partie	0,96	0,85	1	1	2	1	1	0	0	1	0	0	0	0

Na kartach umieszczono nazwy partii i koalicji wg kolejności alfabetycznej. Przy ich nazwach, w nawiasach podano nazwiska liderów. Prezentowane w tabeli wyniki preferencji odnoszą się do wszystkich uprawnionych do głosowania osób, które zadeklarowały („zdecydowanie” lub „raczej”) gotowość wzięcia udziału w wyborach i które wiedziały, na jakie z wyszczególnionych na liście – lub inną niż wymienione partie zagłosować (n=407).

Wynik 0% poparcia dla partii oznacza, że elektorat tego ugrupowania może stanowić mniej niż 1% lub może kształtować się na poziomie 1% (po uwzględnieniu wyniku uzyskanego po przecinku i błędzie statystycznego)

Late poll – badanie zrealizowane przez TNS OBOP w dniu wyborów 23 września 2001 r.

Wyniki badań sondażowych obarczone są błędem statystycznym, dlatego też nie należy uzyskanych danych procentowych traktować jak przedwyborczej prognozy, ale interpretować w kontekście szacunkowych przedziałów poparcia. Na następnej

stronie umieszczono tabelę zawierającą zestawienia aktualnych wyników z informacją o wielkości błędu statystycznego dla każdej z partii oraz o przedziałach poparcia, w których kształtować się może ich wynik (trzeba przy tym pamiętać, że błąd statystyczny nie obejmuje zniekształceń wynikających z „politycznej poprawności” – np. ukrywania faktycznych preferencji).

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU								
	4-7.XI.'04				2-5.XII.'04			
	Poparcie (n=399)	max błąd stat.	Min.	Max.	Poparcie (n=407)	max błąd stat.	Min.	Max.
<b>Kolumna nr:</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tusk)	29	4,5	25	34	28	4,4	24	33
„Prawo i Sprawiedliwość” (J. Kaczyński)	12	3,2	8	15	14	3,4	11	17
Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper)	10	2,9	7	13	13	3,3	10	17
Liga Polskich Rodzin (R. Giertych)	13	3,3	9	16	13	3,3	10	16
Socjaldemokracja Polska (M. Borowski)	6	2,3	4	9	7	2,5	4	9
Sojusz Lewicy Demokratycznej (K. Janik)	7	2,5	4	9	6	2,3	3	8
Polskie Stronictwo Ludowe (J. Wojciechowski)	5	2,1	2	7	4	1,9	2	6
Unia Wolności (W. Frasyniuk)	6	2,3	4	8	3	1,7	2	5
Centrum (Z. Religa)	2	1,4	*	3	3	1,7	1	5
Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński)	4	1,9	2	6	3	1,7	1	5
Unia Pracy (I. Jaruga-Nowacka)	3	1,7	1	5	2	1,4	*	3
Unia Polityki Realnej (S. Wojtera)	2	1,4	*	3	1	*	*	*
Polska Unia Gospodarcza (W. Kornowski)	1	*	*	*	1	*	*	*
Inicjatywa dla Polski (A. Kamela-Sowińska)	0	*	*	*	1	*	*	*
Zjednoczenie Chrześcijańsko-Narodowe (J. Kropiwnicki)	0	*	*	*	1	*	*	*
Demokratyczna Partia Lewicy (A. Ciach)	0	*	*	*	0	*	*	*
Polska Wspólnota Narodowa (B. Tejkowski)	0	*	*	*	0	*	*	*
Konfederacja Polski Niepodległej – Obóz Patriotyczny (P. Sytek)	0	*	*	*	0	*	*	*
Partia Ludowo-Demokratyczna (R. Jagieliński)	0	*	*	*	0	*	*	*
Centrolewica Rzeczypospolitej Polskiej (D. Kantorski)	0	*	*	*	0	*	*	*
Ruch Katolicko-Narodowy (A. Macierewicz)	0	*	*	*	0	*	*	*
Polska Partia Socjalistyczna (Z. Puchajda)	0	*	*	*	0	*	*	*
Ruch Społeczny (K. Piesiewicz)	0	*	*	*	0	*	*	*
Nowa Lewica (P. Ikonowicz)	0	*	*	*	0	*	*	*
Inne partie	0	*	*	*	0	1	1	3

Dane w proc.; Wyniki z kolumn 1, 3 i 4 po uwzględnieniu wyników po przecinku i późniejszym zaokrągleniu

\* Wynik 0% poparcia dla partii oznacza, że elektorat tego ugrupowania może stanowić mniej niż 1% lub może kształtować się na poziomie 1% (po uwzględnieniu wyniku uzyskanego po przecinku i błędzie statystycznego)

## SYMULACJA PODZIAŁU MANDATÓW

Na podstawie uzyskanych wyników poparcia dla partii dokonano symulacji podziału mandatów w nowym Sejmie. W poniższej tabeli przedstawiono wyniki poparcia, liczbę mandatów oraz odsetek ogółu miejsc w Sejmie.

<b>SYMULACJA PODZIAŁU MANDATÓW W NOWYM SEJMIE RP NA PODSTAWIE WYNIKÓW SONDAŻU ZREALIZOWANEGO PRZEZ TNS OBOP W DN. 2-5 GRUDNIA 2004 R.</b>			
	<b>Liczba mandatów</b>	<b>Odsetek mandatów</b>	<b>Odsetek poparcia</b>
Platforma Obywatelska	<b>155</b>	<b>33,70%</b>	<b>28%</b>
Prawo i Sprawiedliwość	<b>89</b>	<b>19,35%</b>	<b>14%</b>
Samoobrona	<b>75</b>	<b>16,30%</b>	<b>13%</b>
Liga Polskich Rodzin	<b>75</b>	<b>16,30%</b>	<b>13%</b>
Socjaldemokracja Polska	<b>42</b>	<b>9,13%</b>	<b>7%</b>
Sojusz Lewicy Demokratycznej	<b>22</b>	<b>4,78%</b>	<b>6%</b>
Przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej <sup>*)</sup>	<b>2</b>	<b>0,44%</b>	

*\*) Podziału głosów dokonano przy założeniu, że przedstawiciele niemieckiej mniejszości narodowej uzyskają dwa mandaty. Różnica w liczbie mandatów przyznanych ugrupowaniom, które uzyskały tyle samo procent poparcia w badaniu, wynika z uwzględnienia rezultatu z miejscem po przecinku.*

## NIEZDECYDOWANI JAK GŁOSOWAĆ

Wśród osób, które zapowiedziały udział w wyborach, co piąta nie była zdecydowana, jakiej partii przekazać poparcie. Wynik ten nie różni się znacząco od poprzedniego, ale jest znacznie wyższy niż uzyskany wkrótce po wyborach do Parlamentu Europejskiego.

<b>5-8. II.'04</b>	<b>4-7. III.'04</b>	<b>1-4. IV.'04</b>	<b>6-9. V.'04</b>	<b>3-6. VI.'04</b>	<b>17-20. VI.'04</b>	<b>1-4. VII.'04</b>	<b>5-8. VIII.'04</b>	<b>2-5. IX.'04</b>	<b>30.IX. - 3.X.'04</b>	<b>4-7. XI.'04</b>	<b>2-5. XII.'04</b>
20%	15%	17%	18%	19%	10%	13%	14%	16%	23%	19%	20%

*Wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania („zdecydowanie” lub „raczej”).*

*Osoby te nie wchodziły do podstawy procentowania przy przeliczeniu wyników poparcia dla partii politycznych.*

GOTOWOŚĆ UCZESTNICZENIA W WYBORACH PARLAMENTARNYCH(a)							
		DANE W PROC.					LICZBA OSÓB
		zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	jeszcze nie wiem	
OGÓŁEM		30	26	13	26	5	958
PŁEĆ	mężczyźni	34	27	10	25	4	455
	kobiety	26	25	17	27	6	504
WIEK	18-24 lata	28	25	18	26	4	148
	25-34 lata	26	27	19	25	4	179
	35-44 lata	23	31	15	24	7	152
	45-54 lata	31	26	10	29	5	192
	55-64 lata	37	22	7	30	4	133
	65 i więcej lat	36	24	12	23	6	153
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	26	23	16	30	5	219
	zasadnicze zawodowe	22	28	14	30	6	284
	średnie i pomaturalne	34	29	12	21	4	342
	wyższe i licencjat	46	17	12	21	4	111
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	27	27	13	27	6	352
	miasta do 20 tys.	20	35	14	25	6	123
	miasta 20-100 tys.	31	23	14	28	4	187
	miasta 100-500 tys.	34	20	15	26	4	176
	miasta pow. 500 tys.	38	25	12	22	3	120
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	27	27	13	27	6	352
	miasto	31	25	14	26	4	606
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści	43	21	13	23	1	73
	prywatni przedsiębiorcy	39	16	15	21	9	35
	pracownicy administracji i usług	24	32	18	17	9	85
	robotnicy	18	34	12	32	5	132
	rolnicy	43	20	18	15	4	41
	gospodynie domowe	20	18	19	29	13	53
	emeryci	40	22	10	23	4	206
	reńciści	25	24	12	33	6	101
	uczniowie i studenci	31	29	16	20	5	95
bezrobotni	22	28	14	35	2	137	
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	29	28	14	23	5	366
	nie pracujący	30	25	13	28	5	592
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	33	25	13	24	6	553

	nieregularnie praktykujący	24	33	12	28	4	276
	niepraktykujący	30	17	22	31		120
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	44	25	12	17	2	133
	średnia	30	26	13	26	5	552
	zła	23	25	15	32	5	265
DZIECI W GOSPODARSTWIE DOMOWYM	nie ma	32	25	13	26	5	581
	jest jedno lub więcej	27	27	15	26	5	377
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesują	19	21	14	42	3	206
	raczej się nie interesują	23	31	19	24	3	350
	raczej się interesują	36	25	9	22	8	339
	bardzo zainteresowani	72	14	4	6	4	63
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	niezainteresowani	21	27	17	31	3	556
	zainteresowani	41	24	8	19	7	402
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	46	25	9	16	4	104
	centrolewicowe	38	24	13	24	1	72
	centroprawicowe	42	28	12	15	3	116
	prawicowe	44	28	11	16	3	193
	trudno powiedzieć	16	25	17	35	7	468
OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU	dobry	39	35	7	15	4	183
	zły	27	23	15	30	5	694
	trudno powiedzieć	35	31	13	18	3	80

a Dane TNS OBOP.; Sondaż realizowany w dn. 2-5 grudnia 2004 r.

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU RP?  
 - wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania i miały sprecyzowane preferencje -  
 1.Centrolewica; 2.Centrum; 3.Demokratyczna Partia Lewicy; 4.Inicjatywa dla Polski; 5.KPN – OP; 6.KPEiR; 7.LPR;  
 8.Nowa Lewica; 9.Partia Ludowo-Demokratyczna; 10.PO; 11.PPS; 12.Polska Unia Gospodarcza;  
 13.Polska Wspólnota Narodowa; 14.PSL; 15.PiS; 16.Ruch Katolicko-Narodowy; 17.Ruch Społeczny; 18.Samoobrona;  
 19.Socjaldemokracja Polska; 20.SLD; 21.UPR; 22.UP; 23.UW; 24.ZChN; 96.inne(a,b)

		DANE W PROC.																								LICZBA OSÓB
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	13	14	15	18	19	20	21	22	23	24	96			
OGÓŁEM		0	3	0	1	0	3	13	0	0	28	1	0	4	14	13	7	6	1	2	3	1	0	407		
PŁEĆ	mężczyźni	0	1	0	1		4	10			30	1		5	16	13	5	6	1	1	5		0	223		
	kobiety		5	1	0	1	2	16	0	1	26	1	1	2	12	14	8	6	0	3	1	1		184		
WIEK	18-24 lata					2		13			36	4		4	15	14	4	5	3		1		56			
	25-34 lata				3			9			46			1	5	17	3	3	1	1	12		66			
	35-44 lata		8					7			23			5	25	15	2	8		7	1		65			
	45-54 lata		4	1			7	12			24			4	18	11	8	9	1		3		93			
	55-64 lata		3				4	11	1		29	1		5	10	12	12	4		3	2		1	63		
	65 i więcej lat		1	2	1	1		5	26		1	15		2	4	9	14	10	4		1	2	4	64		
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe				1	3	17		1	17	3	2	3	11	32	1	2	2	2		3		73			

	zasadnicze zawodowe	4	2	6	17		17	1		6	13	20	4	6		3	2		105					
	średnie i pomaturalne	0	3	1	1	2	10	0	34		3	18	6	9	5	1	1	4	0	164				
	wyższe i licencjat	3				9		47		3	8		11	10	1	1	8		64					
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	3			2	14	0	1	16	2		9	13	27	6	4		3	1	149				
	miasta do 20 tys.	3	3	2	3	13		36				12	6	6	5	1	1	9		53				
	miasta 20-100 tys.	3	0	1		1	15		35	2	1	21	8	5	4			0	3	76				
	miasta 100-500 tys.	1	5	2			9	12		36		1	12	2	6	4	2	2	3	65				
	miasta pow. 500 tys.					1	8		35			13	6	11	14	2	2	8		1	64			
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	3			2	14	0	1	16	2		9	13	27	6	4		3	1	149				
	miasto	0	3	1	1	1	4	12		36	1	1	15	6	7	7	1	1	5	1	0	258		
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści	3				5		52		2	13		7	10			8			42				
	prywatni przedsiębiorcy	9				9		45			22	9		6						16				
	pracownicy administracji i usług	3	3				12		29		4	20	5	2	5	1	2	14		40				
	robotnicy	1			1	13		32				25	16	2	6		3			58				
	rolnicy	9				3		9			26	9	45							19				
	gospodynie domowe					38		29					27				5			10				
	emeryci	1	3			9	16	1	19	1	2	3	9	13	11	4	1	2	3	2	1	95		
	renciści	1	1	2		6	21	1	16			6	9	12	16	6		4			37			
	uczniowie i studenci				4		1		39	6		6	18	10	1	8	5		1		36			
	bezrobotni	6	3			15		26				10	20	9	5		2	3			54			
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	3	1			0	9		35		4	19	12	3	6	0	2	5		175				
	nie pracujący	0	3	0	1	1	5	16	0	0	24	1	1	3	10	15	9	5	1	2	2	1	0	232
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	0	3	0	0	1	3	16	0	27	1	1	5	13	16	3	4	0	2	2	1		242	
	nieregularnie praktykujący	2	1	2		3	7		32		3	15	12	9	6	0	3	6			116			
	niepraktykujący	8				8	1		26			14	3	18	12	3		4		2	46			
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	3				10		42	3		3	8	6	6	8	3		7			75			
	średnia	0	2	1	0	1	4	14	0	0	27	0		4	14	13	8	6	0	1	2	1	0	246
	zła	5		2		1	14		21		2	2	17	23	3	1		5	4			84		
DZIECI W GOSPODARSTWIE DOMOWYM	nie ma	0	2	1	0		4	14	0	0	33	0		3	13	9	7	5	1	1	4		0	257
	jest jedno lub więcej	4		1	1	0	11		21	1	1	4	15	21	6	6	1	3	2	2			150	
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesują	1				2	22		21		4	2	4	30	5	3		5				41		



	raczej się nie interesują		5		1	1	3	15			21	1		4	14	14	5	6	1	3	4	2		143
	raczej się interesują	0	2	0	0		4	9		1	32	1		5	16	12	7	5	1	2	1		0	171
	bardzo zainteresowani	2	2					11	1		45				13	4	9	6			7			52
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	niezainteresowani	4		1	1	3	17			21	1	1	4	12	18	5	6	0	2	4	1		184	
	zainteresowani	0	2	1	0		3	9	0	0	35	1		4	15	10	8	6	1	1	3		0	223
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	7	2	1			2	6	1	1	11			6	4	17	18	22		1			1	66
	centrolewicowe							4			23			10		19	7	18		7	12			38
	centroprawicowe	1					2	6			56			2	16	7				1	8			69
	prawicowe	4		1			3	19			33			3	21	8	2			2	1	2	2	120
	trudno powiedzieć	1	2	0			1	4	18			19	3		2	16	20	9	1	1	2	1		112
OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU	dobry	2	1	1			2	6			32	1		5	12	9	8	8		4	9		1	110
	zły	0	4	0	1	1	4	16		0	25	1	1	4	13	17	7	4	1	1	1			252
	trudno powiedzieć							11	1		39			1	26	2	2	10	1		2	5		43

a Dane TNS OBOP.; Sondaż realizowany w dn. 2-5 grudnia 2004 r.

b Braki wyszczególnionych w opisie tytułu tabeli kolumn oraz puste komórki w tabeli danych oznaczają, że w badanej zbiorowości dana kategoria nie została wskazana przez żadną z osób.

Zera występują w sytuacji, gdy kategoria została wskazana - w badanej zbiorowości - przez liczbę osób stanowiącą mniej niż 1%.