

## Preferencje partyjne Polaków w styczniu 2010 r.

Warszawa, styczeń 2010 roku

- Gdyby wybory parlamentarne miały odbywać się w pierwszej połowie stycznia, to do urn wyborczych poszłyby jedna czwarta – jedna trzecia uprawnionych (frekwencja nie przekroczyłaby jednej trzeciej) – wynika z szacunków TNS OBOP. Gotowość wzięcia udziału w wyborach w sposób zdecydowany potwierdziło 28% badanych (wielkość frekwencji należy szacować na podstawie odsetka odpowiedzi zdecydowanych).
- Gdyby wybory do Sejmu miały odbywać się w styczniu, to PO uzyskałaby 49% głosów, PiS – 28%, a SLD – 12%. Oznacza to, że w styczniu notowania PO utrzymały się na stosunkowo niskim (w porównaniu z wcześniejszymi wynikami) poziomie, natomiast notowania PiS i SLD należały do jednych z lepszych wyników tej partii w ostatnim okresie.
- Notowania PSL w kolejnych badaniach ulegają wahaniom i choć w najnowszym sondażu partia ta uzyskała 4% wskazań, to jednak nie wydaje się by w przypadku faktycznych wyborów znalazła się poza parlamentem.
- Żadna inna partia nie miałaby szans na wprowadzenie swoich przedstawicieli do parlamentu. KPEiR oraz UPR uzyskały po 2% wskazań, po jeden na sto osób deklarowało zamiar głosowania na PD i UP, a jeszcze mniej osób zgłaszało gotowość poparcia na LPR, Samoobronę, SdPI, Prawica RP i SD.
- Wśród ogółu osób, które zadeklarowały zamiar wzięcia udziału w wyborach do Sejmu 24% nie było zdecydowanych, na kogo zagłosować. W porównaniu z grudniem, odsetek niezdecydowanych wzrósł w sposób istotny – z 19% do 24%.



Cytowanie, publiczne odtwarzanie, kopiowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych, informacji i opracowań zawartych w tej publikacji jest dozwolone pod warunkiem podania źródła: TNS OBOP.

W dniach 7 -10 stycznia TNS OBOP przeprowadził swój pierwszy w tym roku pomiar preferencji partyjnych<sup>1</sup>. W badaniu tym, jak każdego miesiąca zapytaliśmy Polaków, czy głosowaliby w wyborach do Sejmu, gdyby odbywały się w najbliższą niedzielę, a osoby odpowiadające pozytywnie proszone były o wskazanie partii, której przekazałyby poparcie. W opracowaniu tym, uzyskane wyniki zestawiliśmy z wynikami analogicznych badań prowadzonych od kwietnia 2009 r.

### GOTOWOŚĆ GŁOSOWANIA

Pełną gotowość wzięcia udziału w wyborach do Sejmu, gdyby ich termin przypadał na pierwszą połowę stycznia, zadeklarowało 28% pytanym, a 25% sugerowało, że raczej poszliby głosować. Frekwencja w rzeczywistych wyborach kształtuje się na poziomie zbliżonym do odsetka osób, które w sondażu realizowanym bezpośrednio przed wyborami deklarują zamiar wzięcia udziału w wyborach w sposób zdecydowany. Oznacza to więc, że gdyby wybory miały odbywać się faktycznie, to do urn wyborczych poszłaby nie ponad połowa (jak by mogło wynikać z automatycznego zsumowania odpowiedzi pozytywnych), ale jedna czwarta – jedna trzecia uprawnionych (frekwencja nie przekroczyłaby jednej trzeciej).

<b>GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIĄŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ ?</b>										
	2-5. 04.'09	7-10. 05.'09	4-7. 06.'09	2-5. 07.'09	6-9. 08.'09	3-6. 09.'09	1-4. 10.'09	5-8. 11.'09	3-6. 12.'09	7-10. 01.'10
<b>Zdecydowanie tak</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>34</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>30</b>	<b>28</b>
Raczej tak	27	29	25	25	23	25	29	28	24	25
Raczej nie	12	17	14	16	18	17	14	17	15	15
Zdecydowanie nie	24	24	21	31	30	26	24	25	24	24
<i>Trudno powiedzieć</i>	5	6	6	4	6	7	8	6	7	8

Dane w proc.

<sup>1</sup> Sondaż TNS OBOP zrealizowany w dniach 7 – 10 stycznia 2010 r. na reprezentatywnej, losowej 967-osobowej ogólnopolskiej próbie osób od 18 roku życia. Maksymalny błąd statystyczny dla takiej wielkości próby wynosi +/-3,2%, przy wiarygodności oszacowania równej 95%.

Prezentowane wyniki poparcia dla partii dotyczą 376 osób (maksymalny błąd statystyczny wynosi w tym przypadku +/-5,1%) deklarujących „zdecydowanie” lub „raczej” zamiar uczestniczenia w wyborach, z WYŁĄCZENIEM z podstawy procentowania osób niezdecydowanych, jak głosować.

Przedstawiona pod tabelą z wynikami poparcia dla partii informacja o liczbie osób niezdecydowanych, jak głosować, dotyczy odsetka spośród ogółu 491 osób (maksymalny błąd statystyczny dla takiej wielkości wynosi +/-4,4%) deklarujących uprzednio „zdecydowanie” lub „raczej” gotowość uczestniczenia w wyborach.

Styczniowe wyniki nie różnią się zasadniczo od wyników, uzyskanych miesiąc wcześniej. Podobny jak wówczas odsetek osób deklaruje zamiar głosowania. Tak jak wówczas, możliwość wzięcia udziału w wyborach od razu wykluczało dwie piąte badanych, co dwunasty się wahał.

## PREFERENCJE PARTYJNE

Gdyby wybory do Sejmu miały odbywać się w styczniu, to PO uzyskałaby 49% głosów, PiS – 28%, a SLD – 12%. Najnowsze wyniki nie odbiegają więc w sposób wyraźny od wyników z poprzedniego miesiąca (w przypadku PO wynik jest taki sam, w przypadku PiS – różnica jest jednopunktowa, a w przypadku SLD – trzypunktowa), jeśli jednak przyrównać je do wyników wcześniejszych badań, to można dostrzec, że:

- Notowania PO należą do jednych z niższych. Po spadku odnotowanym przed miesiącem (wówczas zwracaliśmy uwagę, że notowania PO, po raz pierwszy od listopada 2007 w naszych cyklicznych badaniach spadły poniżej 50%) teraz nie odnotowaliśmy korekty wzrostowej.
- Notowania PiS należą do jednych z wyższych. Różnica jednego punktu nie jest różnicą istotną statystycznie, jednak w kontekście wyniku grudniowego może sugerować początek odzyskiwania utraconych pozycji (po raz ostatni 27% poparcia partia ta notowała w styczniu 2009 r., a 28% poparcia po raz ostatni – we wrześniu 2008 r.).
- Notowania SLD należą do jednych z lepszych. Ostatnimi czasy rzadko kiedy formacja ta uzyskiwała wynik dwucyfrowy. W 2009 r. 12% poparcia dla SLD odnotowaliśmy tylko raz – w sierpniu (wcześniej 12% uzyskiwał jako LiD – badany wspólnie z SdPI i UP – w marcu 2008).

Żadna inna partia nie osiągnęła w naszym badaniu progu wyborczego. Niemniej jednak wydaje się, że gdyby wybory miały odbywać się faktycznie, to do Sejmu zapewne dostaliby się także przedstawiciele PSL. Wyniki tej partii balansuje na granicy progu wyborczego – w różnych, kolejnych badaniach partia ta uzyskuje między 6% a 4% poparcia, choć w ubiegłym roku zdarzało się, że otrzymywała i 7%, i nawet 9% wskazań. Doświadczenia wcześniejszych wyborów i znajomości specyfiki elektoratu PSL sugerują, że mimo tych wahań, uzyskiwany wynik tuż poniżej 5% nie przekreśla szans tej partii na parlament.

<b>KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU?</b>										
	2-5. 04.'09	7-10. 05.'09	4-7. 06.'09	2-5. 07.'09	6-9. 08.'09	3-6. 09.'09	1-4. 10.'09	5-8. 11.'09	3-6. 12.'09	7-10. 01.'10
<b>Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tusk)</b>	58	50	52	54	51	53	53	53	49	49
<b>Prawo i Sprawiedliwość (J. Kaczyński)</b>	20	24	26	23	26	26	20	24	27	28
<b>Sojusz Lewicy Demokratycznej (G. Napieralski)</b>	8	9	8	11	12	9	6	10	9	12
<b>Polskie Stronictwo Ludowe (W. Pawlak)</b>	5	4	7	4	5	6	9	4	6	4
<b>Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński)</b>	2	1	0	1	1	1	1	1	1	2
<b>Unia Polityki Realnej (B. Witczak)</b>	1	2	0	2	1	1	2	0	1	2
<b>Partia Demokratyczna – demokraci.pl (B. Kuźniak)</b>	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1
<b>Unia Pracy (W. Witkowski)</b>	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1
<b>Liga Polskich Rodzin (W. Wierzejski)</b>	3	2	1	1	1	1	2	2	2	0
<b>Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper)</b>	0	5	2	1	1	0	1	1	1	0
<b>Socjaldemokracja Polska (M. Borowski)</b>	1	0	1	1	0	1	2	1	1	0
<b>Prawica Rzeczypospolitej (M. Jurek)</b>	-	-	-	-	-	-	1	2	0	0
<b>Stronictwo Demokratyczne (P. Piskorski)</b>	-	-	-	1	1	0	0	0	0	0
<b>Inna partia</b>	1	2	1	0	0	1	1	1	1	1

*Dane w proc.*

*Wyniki wśród osób, które deklarowały "zdecydowanie" lub „raczej” gotowość wzięcia udziału w wyborach, po „WYŁĄCZENIU” z podstawy procentowania osób niezdecydowanych, jak głosować.*

Wśród pozostałych partii, o które pytaliśmy w badaniu, KPEiR oraz UPR uzyskują po 2% wskazań (w analizowanym okresie, w żadnym z poprzednich pomiarów wyniki tych partii nie przekraczały 2% wskazań). Po jednej na sto osób deklarowało zamiar głosowania na PD i UP, a jeszcze mniej osób zgłaszało gotowość poparcia na LPR, Samoobronę, SdPI, Prawicę RP i SD.

Wśród ogółu osób, które potwierdziły zamiar głosowania 24% nie było zdecydowanych, na które ugrupowanie głosować (osoby te były wyłączone z podstawy procentowania przy obliczaniu rankingu partyjnego). Odsetek osób niezdecydowanych, między grudniem a styczniem wzrósł o pięć punktów procentowych – z 19% do 24%.

	2-5. 04.'09	7-10. 05.'09	4-7. 06.'09	2-5. 07.'09	6-9. 08.'09	3-6. 09.'09	1-4. 10.'09	5-8. 11.'09	3-6. 12.'09	7-10. 01.'10
<b>Niezdecydowani, jak głosować</b>	24	25	21	19	21	22	20	18	19	24

*Dane w proc.*

*Odsetek niezdecydowanych, spośród osób deklaruujących „zdecydowanie” lub „raczej” gotowość wzięcia udziału w wyborach.*

GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU,  
TO CZY WZIĄBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ?

		DANE W PROC.					LICZBA OSÓB
		zdecydo- wanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydo- wanie nie	jeszcze nie wiem	
OGÓLEM		28	25	15	24	8	967
PŁEĆ	mężczyźni	32	24	14	24	6	457
	kobiety	25	26	15	24	10	511
WIEK	18-24 lata	23	17	15	30	13	155
	25-34 lata	25	23	16	31	6	175
	35-44 lata	24	31	14	23	8	156
	45-54 lata	30	26	15	22	6	162
	55-64 lata	33	25	13	22	7	174
	65 i więcej lat	33	30	15	15	7	145
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	25	24	15	32	4	133
	zasadnicze zawodowe	18	30	18	25	9	266
	średnie i pomaturalne	33	25	12	22	7	335
	wyższe i licencjat	40	24	13	16	7	137
	jeszcze się uczą	26	16	13	30	15	95
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	24	28	14	25	9	373
	miasta do 20 tys.	31	15	15	31	8	124
	miasta 20-100 tys.	34	22	14	22	9	180
	miasta 100-500 tys.	28	27	21	18	6	171
	miasta pow. 500 tys.	31	30	8	25	6	120
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	24	28	14	25	9	373
	miasto	31	24	15	23	7	594
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści	34	32	11	19	5	70
	prywatni przedsiębiorcy	38	25	19	8	9	31
	pracownicy administracji i usług	32	23	16	23	7	168
	robotnicy	21	22	16	34	8	140
	rolnicy	32	33	12	22	2	28
	gospodynie domowe	13	37	14	25	11	57
	emeryci	31	28	15	18	8	219
	renciści	30	27	20	22	1	65
	uczniowie i studenci	26	16	13	30	15	95
	bezrobotni	27	23	8	31	11	95
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	29	25	15	25	7	437
	nie pracujący	27	26	14	24	9	530
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	28	27	13	23	9	489
	nieregularnie praktykujący	29	24	17	24	5	337
	niepraktykujący	25	21	12	29	13	141
SAMOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	40	22	13	19	6	208
	średnia	25	27	16	24	8	611
	zła	25	23	10	33	9	149
DZIECI W GOSPODARSTWIE DOMOWYM	nie ma	29	27	14	22	8	671
	jest jedno lub więcej	25	22	16	28	9	296
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesują	11	20	17	42	11	254
	raczej się nie interesują	21	28	19	24	8	422
	raczej się interesują	51	26	6	10	6	245
	bardzo zainteresowani	68	22		2	7	45
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	niezainteresowani	17	25	18	31	9	677
	zainteresowani	54	26	5	9	6	291
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	41	33	4	16	6	71
	centrolewicowe	44	23	13	13	6	73
	centroprawicowe	37	31	16	9	7	123
	prawicowe	45	33	12	7	3	196
	trudno powiedzieć	15	20	17	37	11	504
OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU	dobry kierunek	50	28	6	10	7	249
	zły kierunek	19	22	17	33	9	581
	trudno powiedzieć	26	35	18	14	6	137
PREFERENCJE PARTYJNE	PO	63	37				185
	PSL	68	32				15
	PIS	49	51				107
	SLD	63	37				43
	Inne	53	47				26
	trudno powiedzieć	39	61				116

## KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU?

- wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania i miały sprecyzowane preferencje -

- 1.Liga Polskich Rodzin (W. Wierzejski); 2.Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński);  
 3.Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tusk); 4.Partia Demokratyczna – demokraci.pl (J. Onyszkiewicz, B. Kuźniak)  
 5.Polskie Stronnictwo Ludowe (W. Pawlak); 6.Prawica Rzeczypospolitej (M. Jurek); 7.Prawo i Sprawiedliwość (J. Kaczyński)  
 8.Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper); 9.Socjaldemokracja Polska (D. Rosati, T. Nałęcz, M. Borowski);  
 10.Sojusz Lewicy Demokratycznej (G. Napieralski); 11.Stronnictwo Demokratyczne (P. Piskorski);  
 12.Unia Polityki Realnej (B. Witczak); 13.Unia Pracy (W. Witkowski);  
 96.Inna partia;

		DANE W PROC.													LICZBA OSÓB
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	13	96	
OGÓŁEM		0	2	49	1	4	0	28	0	0	12	2	1	1	376
PŁEĆ	mężczyźni	0	2	50	1	3		31	0	0	10	1	0	2	191
	kobiety	0	2	49	1	5	1	26	1		12	2	1	0	184
WIEK	18-24 lata			49		5		25			10	10		2	47
	25-34 lata	1	7	66				16			5	2	1	2	54
	35-44 lata			65	1			28			5		1		61
	45-54 lata	1	1	54		7		21	2		15				74
	55-64 lata		2	36	2	8		33			18			1	70
	65 i więcej lat		2	32	1	3	1	44	0	1	13		1	2	69
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe		4	21		6		60			9				44
	zasadnicze zawodowe	1	2	47	1	2		32	2		13				85
	średnie i pomaturalne	0	3	51	1	5	1	24			13	1	1	1	153
	wyższe i licencjat			66	1	2		13		1	14		1	1	62
	jeszcze się uczą			53		7		24				15		3	33
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś		1	45		6		31	1		12	3	1	1	126
	miasta do 20 tys.			62	1	2		22	1		12				44
	miasta 20-100 tys.		5	45	2	6		29			12	1			76
	miasta 100-500 tys.	1	1	49		1	1	29		1	15	1	1		72
	miasta pow. 500 tys.	1	4	56	1	2		26			5		1	4	58
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś		1	45		6		31	1		12	3	1	1	126
	miasto	0	3	52	1	3	0	27	0	0	11	1	1	1	249
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści			68				22			6		2	2	34
	prywatni przedsiębiorcy			48				30			16			5	15
	pracownicy administracji i usług	1	3	69	1	5		14	0		7				61
	robotnicy		2	49		5		31			13				48
	rolnicy			7		7		48			33		6		12
	gospodynie domowe			59				19			22				18
	emeryci		1	35	2	6	1	37	1	1	14			1	93
	renciści	2	11	38				33			13		2		27
	uczniowie i studenci			53		7		24				15		3	33
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	bezrobotni		2	51				32			12	3			35
	aktywni zawodowo	0	2	57	0	4		24	0		11		1	1	170
PRAKTYKI RELIGIJNE	nie pracujący	0	2	43	1	4	0	32	1	0	12	3	0	1	206
	regularnie praktykujący	0	3	40	0	5	1	38	1	1	8	2		1	181
	nieregularnie praktykujący		1	61	1	1		18			16	1	1	1	142
SAMOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	niepraktykujący	1		51	2	6		24	1		12		2	2	52
	dobra	0		66		4	1	18			7		1	2	102
	średnia		2	46	1	4		32	0	0	11	3	0	1	223
DZIECI W GOSPODARSTWIE DOMOWYM	zła	1	7	29		3		35	2		22				51
	nie ma	0	2	43	1	5	0	33	0	0	12	2	0	1	275
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	jest jedno lub więcej	1	3	65	1	2		17	1		9		1	1	101
	w ogóle się nie interesują	1	7	31		4		32			11	12		3	46
	raczej się nie interesują		2	48	1	6		32			9		1	1	139
	raczej się interesują	0	1	51	0	3	1	27	1	1	14		0	1	157
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	bardzo zainteresowani			71				17			10	1			34
	niezainteresowani	0	3	44	1	5		32			10	3	1	1	185
POGLĄDY POLITYCZNE	zainteresowani	0	1	55	0	2	1	25	1	0	13	0	0	1	190
	lewicowe			18		2		1			76		3		43
	centrolewicowe			65	2	11		9	2	2	8			2	37
	centroprawicowe		2	60	3	3	1	20			3	7			70
	prawicowe	0	2	44		0		49			2	1		1	129
OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU	trudno powiedzieć	0	3	57		7		26	1		3		1	2	97
	dobry kierunek	1	2	66	0	2	1	17			8	1	0	1	157
	zły kierunek		2	29	1	6		42	1	1	15	3	1	1	167
GOTOWOŚĆ GŁOSOWANIA	trudno powiedzieć		3	63	1	2		19			12				52
	zdecydowanie tak	0	3	53	0	4	0	24	0	0	12	1	0	1	220
GOTOWOŚĆ GŁOSOWANIA	raczej tak	0	1	44	1	3		35	1		10	3	1	1	156

## KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU?

- wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania -

- 1.Liga Polskich Rodzin (W. Wierzejski); 2.Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński);  
 3.Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tusk); 4.Partia Demokratyczna – demokraci.pl (J. Onyszkiewicz, B. Kuźniak)  
 5.Polskie Stronnictwo Ludowe (W. Pawlak); 6.Prawica Rzeczypospolitej (M. Jurek); 7.Prawo i Sprawiedliwość (J. Kaczyński)  
 8.Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper); 9.Socjaldemokracja Polska (D. Rosati, T. Nałęcz, M. Borowski);  
 10.Sojusz Lewicy Demokratycznej (G. Napieralski); 11.Stronnictwo Demokratyczne (P. Piskorski);  
 12.Unia Polityki Realnej (B. Witczak); 13.Unia Pracy (W. Witkowski);  
 96.Inna partia; 97.trudno powiedzieć

		DANE W PROC.															LICZBA OSÓB
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	13	96	97		
OGÓŁEM		0	1	38	1	3	0	22	0	0	9	1	0	1	24	491	
PŁEĆ	mężczyźni	0	2	38	1	2		24	0	0	8	1	0	1	22	247	
	kobiety	0	1	37	0	4	0	20	0		9	2	1	0	25	245	
WIEK	18-24 lata			36		3		19			7	8		1	26	63	
	25-34 lata	1	5	46				11			4	1	1	1	30	78	
	35-44 lata			48	1			20			4		1		26	83	
	45-54 lata	1	1	46		6		18	1		12				15	88	
	55-64 lata		2	26	1	6		24			13			1	27	95	
	65 i więcej lat		2	26	1	2	1	36	0	1	11		1	2	18	85	
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe		3	16		4		44			6				27	60	
	zasadnicze zawodowe	1	1	32	1	1		22	1		9				33	126	
	średnie i pomaturalne	0	2	42	1	4	1	20			11	1	1	1	19	187	
	wyższe i licencjat			52	1	1		11		1	11		1	1	21	78	
	jeszcze się uczą			43		6		19				12		2	18	40	
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś		0	32		4		22	1		8	2	0	1	29	177	
	miasta do 20 tys.			48	1	1		17	1		9				22	56	
	miasta 20-100 tys.		4	34	2	4		23			10	1			23	99	
	miasta 100-500 tys.	1	1	39		1	1	23		1	12	0	1		19	89	
	miasta pow. 500 tys.	1	3	46	1	2		22			4		1	3	18	71	
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś		0	32		4		22	1		8	2	0	1	29	177	
	miasto	0	2	41	1	2	0	21	0	0	9	0	0	1	21	314	
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści			56				18			5		2	2	18	41	
	prywatni przedsiębiorcy			36				23			12			4	25	20	
	pracownicy administracji i usług	0	2	46	1	3		10	0		4				33	91	
	robotnicy		2	39		4		25			10				20	60	
	rolnicy			5		5		35			24		5		27	16	
	gospodynie domowe			43				14			16				28	25	
	emeryci		1	28	2	5	1	29	1	1	11			1	22	120	
	renciści	2	9	31				27			10		1		20	34	
	uczniowie i studenci			43		6		19				12		2	18	40	
	bezrobotni		1	39				25			9	2			24	46	
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	0	1	42	0	3		18	0		8		1	1	25	228	
	nie pracujący	0	2	34	1	3	0	25	0	0	9	2	0	1	22	263	
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	0	2	29	0	4	0	27	0	0	6	2		1	29	255	
	nieregularnie praktykujący		1	49	1	1		14			13	1	0	0	19	176	
	niepraktykujący	1		44	2	5		21	0		10		2	1	13	60	
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	0		54		4	1	14			6		1	2	18	125	
	średnia		1	35	1	3		24	0	0	8	2	0	0	25	297	
	zła	1	5	21		2		26	2		16				27	69	
DZIECI W GOSPODARSTWIE DOMOWYM	nie ma	0	1	33	0	4	0	25	0	0	9	2	0	1	24	360	
	jest jedno lub więcej	0	2	50	1	1		13	1		7		1	1	23	132	
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesują	1	4	20		3		21			7	7		2	35	71	
	raczej się nie interesują		1	33	1	4		22			6		1	0	31	200	
	raczej się interesują	0	1	44	0	2	1	23	1	0	12		0	1	14	183	
	bardzo zainteresowani			65				16			9	1			9	37	
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	niezainteresowani	0	2	30	1	4		22			7	2	1	1	32	271	
	zainteresowani	0	1	47	0	2	0	22	1	0	11	0	0	1	13	220	
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe			16		2		1			69		3		10	48	
	centrolewicowe			49	1	8		7	1	2	6			2	24	48	
	centroprawicowe		2	51	3	3	1	17			3	6			15	82	
	prawicowe	0	2	38		0		43			2	1		1	13	148	
	trudno powiedzieć	0	2	33		4		15	1		2		0	1	41	165	
OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU	dobry kierunek	1	2	56	0	2	1	15			7	1	0	1	15	186	
	zły kierunek		1	22	1	4		31	1	0	11	2	1	1	25	223	
	trudno powiedzieć		2	39	1	1		12			7				38	83	
GOTOWOŚĆ GŁOSOWANIA	zdecydowanie tak	0	2	44	0	4	0	20	0	0	10	1	0	1	17	265	
	raczej tak	0	1	30	1	2		24	0		7	2	1	1	31	226	