



**Preferencje partyjne Polaków  
w kwietniu 2010 r.**  
*(przed , w trakcie i po katastrofie  
prezydenckiego samolotu pod Smoleńskiem)*

Warszawa, kwiecień 2010 roku



Cytowanie, publiczne odtwarzanie, kopiowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych, informacji i opracowań zawartych w tej publikacji jest dozwolone pod warunkiem podania źródła: TNS OBOP.

Pomiar preferencji partyjnych jest cyklicznym badaniem przeprowadzanym przez TNS OBOP na początku każdego miesiąca. W sondażu tym pytamy Polaków czy wzięliby udział w wyborach parlamentarnych, gdyby miały się one odbywać w najbliższą niedzielę, a następnie – osoby odpowiadające pozytywnie – prosimy o wskazanie tej partii, której zamierzałyby przekazać poparcie. Termin najnowszego, kwietniowego pomiaru przypadł na ten moment w historii naszego kraju, o którym nikt nie śmiał przypuszczać, że mógłby się kiedykolwiek wydarzyć.

Na wiadomość o katastrofie prezydenckiego samolotu pod Smoleńskiem, w którym śmierć ponieśli wszyscy przebywający na pokładzie – łącznie z Prezydentem RP Lechem Kaczyńskim, szefami polskich sił zbrojnych, posłami, senatorami, szefami wielu ważnych instytucji publicznych – TNS OBOP zdecydował o wstrzymaniu realizacji badań. O wznowieniu prac terenowych postanowiono w poniedziałek. Do tego czasu (z wyłączeniem wywiadów, które zostały zrealizowane w sobotni poranek przed pozyskaniem informacji o tragedii pod Smoleńskiem) realizowane były jedynie „umówienia” – o ile respondenci w zaistniałych okolicznościach podtrzymywali decyzję przeprowadzenia wywiadu. W tej sytuacji termin realizacji badania z przyczyn oczywistych uległ nieznacznemu przedłużeniu. Ostatecznie wywiady prowadzone były między 8 a 14 kwietnia<sup>1</sup>.

Ze względu na rozgrywające się wydarzenia, emocje jakie nam wtedy towarzyszyły najnowsze wyniki mają charakter szczególny – z jednej strony zawierają deklaracje ludzi z okresu przed, w trakcie (tak umownie nazwijmy okres soboty i niedzieli, gdy docierała – dosłownie i w przenośni – do nas informacja o tym co się stało) i po katastrofie. Analiza tych wyników uśrednionych (ogółem – tak jak ma to zwykle miejsce) nie odpowiada na pytania, czy i jak zmienialiśmy się pod wpływem informacji, jakie do nas docierały. Dlatego też

---

<sup>1</sup> Sondaż TNS OBOP zrealizowany w dniach 8 – 14 kwietnia 2010 r. na reprezentatywnej, losowej 948-osobowej ogólnopolskiej próbie osób od 18 roku życia. Maksymalny błąd statystyczny dla takiej wielkości próby wynosi +/-3,2%, przy wiarygodności oszacowania równej 95%.

Prezentowane wyniki poparcia dla partii dotyczą 435 osób (maksymalny błąd statystyczny wynosi w tym przypadku +/-4,7%) deklarujących „zdecydowanie” lub „raczej” zamiar uczestniczenia w wyborach, z WYŁĄCZENIEM z podstawy procentowania osób niezdecydowanych, jak głosować.

Przedstawiona pod tabelą z wynikami poparcia dla partii informacja o liczbie osób niezdecydowanych, jak głosować, dotyczy odsetka spośród ogółu 604 osób (maksymalny błąd statystyczny dla takiej wielkości wynosi +/-4,0%) deklarujących uprzednio „zdecydowanie” lub „raczej” gotowość uczestniczenia w wyborach.

postanowiliśmy pokazać najnowsze wyniki w poszczególnych dniach, z tym że ze względu na stosunkowo niewielkie liczebności wyniki te zostały połączone wg schematu:

- 8 – 9 kwietnia – czwartek, piątek (Polska przed katastrofą prezydenckiego samolotu)
- 10 – 11 kwietnia – sobota, niedziela (moment narodowej traury – Polska w obliczu katastrofy prezydenckiego samolotu)
- 12 – 13 – 14 – poniedziałek, wtorek, środa (Polska po katastrofie polskiego samolotu pod Smoleńskiem)

Analizując wyniki z poszczególnych dni należy to robić bardzo ostrożnie – liczebności uzyskiwane w tym okresie nie są na tyle duże by na ich podstawie wnioskować o dokładnej wielkości poparcia dla partii; ponadto badane w poszczególnych dniach populacje nie stanowią podrób reprezentatywnych (dopiero wynik skumulowany jest próbą reprezentatywną). Uzyskane informacje mają więc bardziej charakter „jakościowy” niż „ilościowy”, niemniej jednak stanowią świadectwo tamtych szczególnych chwil.

### GOTOWOŚĆ GŁOSOWANIA

Gotowość wzięcia udziału w hipotetycznych wyborach parlamentarnych w sposób zdecydowany (*to właśnie na podstawie tych odpowiedzi szacuje się wielkość spodziewanej faktycznej frekwencji wyborczej – próba kumulowania odpowiedzi „zdecydowanie tak” i „raczej tak” fałszuje wynik w sposób nieuprawniony zawyżając prognozę*) zadeklarowało w kwietniu 36% Polaków. Oznacza to znaczący wzrost w stosunku do dotychczas uzyskiwanych wyników – po raz ostatni równie wysoki odsetek odpowiedzi zdecydowanie potwierdzających zamiar głosowania został odnotowany ponad dwa lata temu – w marcu 2008 r. (był to wówczas moment kolejnego spadku, po wysokiej mobilizacji wyborczej z 2007 r.).

<b>GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIĄŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ ?</b>										
	2-5. 07.'09	6-9. 08.'09	3-6. 09.'09	1-4. 10.'09	5-8. 11.'09	3-6. 12.'09	7-10. 01.'10	4-7. 02.'10	4-7. 03.'10	8-14. 04.'10
<b>Zdecydowanie tak</b>	24	23	25	25	24	30	28	32	30	36
Raczej tak	25	23	25	29	28	24	25	25	25	29
Raczej nie	16	18	17	14	17	15	15	12	16	8
Zdecydowanie nie	31	30	26	24	25	24	24	24	23	18
<i>Trudno powiedzieć</i>	4	6	7	8	6	7	8	7	6	9

Dane w proc.

Rodzi się pytanie, czy wzrost mobilizacji był społeczną reakcją na wiadomość o katastrofie i śmierci tylu wybitnych postaci życia publicznego, czy też w sposób niezależny pojawił się w związku z planowanymi na jesień wyborami samorządowymi oraz prezydenckimi i nieśmiałymi początkami tamtej kampanii.

<b>DEKLARACJE GOTOWOŚCI GŁOSOWANIA W DNIACH</b>	<b>OGÓŁEM (N=948)</b>	<b>8-9 kwietnia (czwartek, piątek) (N=250)</b>	<b>10-11 kwietnia (sobota, niedziela) (N=99)</b>	<b>12-13-14 kwietnia (poniedziałek, wtorek, środa) (N=599)</b>
zdecydowanie tak	36	25	27	42
raczej tak	29	30	28	29
raczej nie	8	12	9	7
zdecydowanie nie	18	28	19	13
jeszcze nie wiem	9	5	17	9

Dane w proc.

Z tabeli zestawiającej deklaracje ludzi uzyskiwane w poszczególnych okresach wynika, że wzrost mobilizacji nie nastąpił w sposób „naturalny” w związku z przygotowaniem do wyborów. Między 8 a 9 kwietnia odsetek osób deklarujących zamiar głosowania w sposób zdecydowany wyniósł 25%, a więc nie był wyższy od analogicznego odsetka uzyskiwanego w poprzednich miesiącach. Wynik z weekendu – nawet biorąc pod uwagę niewielką liczbę odpowiadających w tym dniu – też niewiele się różnił (27%). Gwałtowna zmiana nastąpiła w dniach kolejnych – w poniedziałek, wtorek i środę. Wówczas zamiar wzięcia udziału w sposób zdecydowany zadeklarowało 42% pytanym. W tej chwili jednak nie sposób przesądzać, na ile wynik ten był reakcją na te szczególne chwile, a na ile reakcją na informacje o konieczności przeprowadzenia przedterminowych wyborów prezydenckich już wkrótce (pomimo, że pytanie ankiety dotyczyło nie wyborów prezydenckich, a parlamentarnych). Można śmiało przypuszczać, że do momentu przedterminowych wyborów prezydenckich odsetek ten raczej już nie spadnie, a zapewne będzie się jeszcze zwiększać (w okresach przedwyborczych poziom mobilizacji wyborów zawsze wzrasta).

## PREFERENCJE PARTYJNE

Analiza wyniku preferencji wyborczych (zebranych wśród osób zapowiadających zamiar głosowania i mających już sprecyzowane preferencje partyjne) pokazuje, że w kwietniu – w porównaniu z poprzednimi pomiarami – wzrosło poparcie dla PiS, a spadło – dla PO. O ile jeszcze w kwietniu PO uzyskiwała 59% poparcia, to w kwietniowym badaniu jej rezultat wyniósł 52%. Jednocześnie rezultat PiS okazał się być w kwietniu o dziewięć punktów procentowych wyższy niż w marcu (wzrost z 24% do 33%). W przypadku pozostałych ugrupowań odnotowane zmiany są nieistotne statystycznie – do Sejmu weszłoby SLD, a na granicy progu wyborczego balansuje PSL; żadna inna partia nie miałaby szans na wprowadzenie swoich przedstawicieli do parlamentu.

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU?										
	2-5. 07.'09	6-9. 08.'09	3-6. 09.'09	1-4. 10.'09	5-8. 11.'09	3-6. 12.'09	7-10. 01.'10	4-7. 02.'10	4-7. 03.'10	8-14. 04.'10
<b>Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej</b> ( <i>D. Tusk</i> )	54	51	53	53	53	49	49	57	59	52
<b>Prawo i Sprawiedliwość</b> ( <i>J. Kaczyński</i> )	23	26	26	20	24	27	28	25	24	33
<b>Sojusz Lewicy Demokratycznej</b> ( <i>G. Napieralski</i> )	11	12	9	6	10	9	12	7	8	7
<b>Polskie Stronictwo Ludowe</b> ( <i>W. Pawlak</i> )	4	5	6	9	4	6	4	5	3	4
<b>Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej</b> ( <i>A. Lepper</i> )	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1
<b>Partia Demokratyczna – demokraci.pl</b> ( <i>B. Kuźniak</i> )	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>Krajowa Partia Emerytów i Rencistów</b> ( <i>T. Mamiński</i> )	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1
<b>Liga Polskich Rodzin</b> ( <i>W. Wierzejski</i> )	1	1	1	2	2	2	0	1	2	1
<b>Prawica Rzeczypospolitej</b> ( <i>M. Jurek</i> )	-	-	-	1	2	0	0	0	0	0
<b>Socjaldemokracja Polska</b> ( <i>M. Borowski</i> )	1	0	1	2	1	1	0	1	2	0
<b>Stronictwo Demokratyczne</b> ( <i>P. Piskorski</i> )	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Unia Polityki Realnej</b> ( <i>B. Witczak</i> )	2	1	1	2	0	1	2	0	0	0
<b>Unia Pracy</b> ( <i>W. Witkowski</i> )	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0
<b>Inna partia</b>	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0

*Dane w proc.*

*Wyniki wśród osób, które deklarowały "zdecydowanie" lub „raczej” gotowość wzięcia udziału w wyborach, po „WYŁĄCZENIU” z podstawy procentowania osób niezdecydowanych, jak głosować.*

Czy wzrost notowań PiS, a spadek PO miał związek z reakcjami ludzi na tragedię z 10 kwietnia? Zestawienia wyników poparcia dla partii z poszczególnych dni nie dają jasnej

odpowiedzi na to pytanie, ale przynajmniej częściowo sugerują odpowiedź pozytywną. Wynik sprzed tragedii jest niejednoznaczny – co prawda PO uzyskało w tym czasie 58% poparcia (mniej więcej tyle ile w badaniu marcowym), ale wynik PiS był od wyniku marcowego jednak nieco lepszy. Biorąc pod uwagę fakt, że preferowane partie wskazywało w tych dniach ledwie 90 osób, uzyskane dane niczego nie przesądzają. Dopiero wyniki późniejsze pokazują niższe notowania PO i nieznacznie lepszy wynik PiS.

<b>PREFERENCJE PARTYJNE</b>				
<i>(WŚRÓD OSÓB DEKLARUJĄCYCH ZAMIAR GŁOSOWANIA / MAJĄCYCH SPRECYZOWANE PREFERENCJE)</i>				
<b>WEDŁUG DNI REALIZACJI</b>				
	<b>OGÓŁEM</b> (N=435)	<b>8-9 kwietnia</b> (czwartek, piątek) (N=90)	<b>10-11 kwietnia</b> (sobota, niedziela) (N=43)	<b>12-13-14 kwietnia</b> (poniedziałek, wtorek, środa) (N=303)
<b>PO</b>	52	58	41	51
<b>PiS</b>	33	29	33	34
<b>SLD</b>	7	6	7	7
<b>PSL</b>	4	1	6	4
<b>Samoobrona</b>	1	1	3	1
<b>PD</b>	1	2	0	0
<b>KPEiR</b>	1	1	0	1
<b>LPR</b>	1	0	5	1
<b>Prawica RP</b>	0	1	1	0
<b>SdPI</b>	0	1	0	0
<b>SD</b>	0	0	2	0
<b>UPR</b>	0	0	0	1
<b>UP</b>	0	0	2	0
<b>inne</b>	0	0	0	0

*Dane w proc.*

Wraz ze wzrostem zainteresowania Polaków wzięciem udziału w wyborach wzrosła automatycznie liczba ludzi niezdecydowanych jak zachowaliby się przy urnie wyborczej. Między marcem a kwietniem liczba osób, które nie wiedziałyby na którą z partii zagłosować wzrosła z 19% do 28%.

<i>Niezdecydowani, jak głosować</i>	2-5.	6-9.	3-6.	1-4.	5-8.	3-6.	7-10.	4-7.	4-7.	8-14.
	07.'09	08.'09	09.'09	10.'09	11.'09	12.'09	01.'10	02.'10	03.'10	04.'10
	19	21	22	20	18	19	24	21	19	28

*Dane w proc.*  
*Odsetek niezdecydowanych, spośród osób deklarujących „zdecydowanie” lub „raczej” gotowość wzięcia udziału w wyborach.*

Ze względu na specyfikę najnowszego badania uzyskane wyniki niezdecydowanych w poszczególnych okresach warto obejrzeć łącznie z danymi dla partii (w poprzednich tabelach prezentowane były wyniki z wyłączeniem niezdecydowanych – *analogicznie do wyników prezentowanych później przez Państwową Komisję Wyborczą, która podaje procentowe wyniki poparcia dla komitetów wyborczych w stosunku do osób, które wzięły udział w wyborach i oddały głosy ważne*). Ze względu jednak na możliwe przepływy między osobami o preferencjach sprecyzowanych i niesprecyzowanych pokazujemy całościowy wynik – dla wszystkich osób, które zadeklarowały zamiar głosowania w wyborach.

Jak widać, w tym przypadku termin realizacji nie miał większego znaczenia dla wyniku PO – czy to przed weekendem, czy po weekendzie partia ta uzyskiwała zbliżone notowania. W większym natomiast stopniu widoczna jest różnica w wyniku PiS – pomiar sprzed weekendu pokazuje wynik niższy niż wtedy, gdy informacja o katastrofie do ludzi dotarła. Jednocześnie też widać wahania w odsetku niezdecydowanych – w przededniu katastrofy był nawet nieco wyższy niż po tragedii, co sugerowałoby, że wzrost liczby niezdecydowanych nie wynikał ze zwiększonego odsetka uzyskanego w pytaniu o gotowość głosowania.

<b>PREFERENCJE PARTYJNE</b> (WŚRÓD WSZYSTKICH OSÓB <u>DEKLARUJĄCYCH ZAMIAR GŁOSOWANIA</u> ) WEDŁUG DNI REALIZACJI				
	<b>OGÓLEM</b> (N=604)	<b>8-9 kwietnia</b> (czwartek, piątek) (N=137)	<b>10-11 kwietnia</b> (sobota, niedziela) (N=54)	<b>12-13-14 kwietnia</b> (poniedziałek, wtorek, środa) (N=413)
<b>PO</b>	37	38	33	37
<b>PiS</b>	24	19	26	25
<b>SLD</b>	5	4	6	5
<b>PSL</b>	3	1	5	3
<b>Samoobrona</b>	1	0	2	1
<b>PD</b>	0	1	0	0
<b>KPEiR</b>	1	1	0	1
<b>LPR</b>	1	0	4	1
<b>Prawica RP</b>	0	0	1	0
<b>SdPI</b>	0	1	0	0
<b>SD</b>	0	0	1	0
<b>UPR</b>	0	0	0	0
<b>UP</b>	0	0	1	0
<b>inne</b>	0	0	0	0
<b>niezdecydowani</b>	28	35	21	27

Dane w proc.

**GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU,  
TO CZY WZIĄŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ?**

		DANE W PROC.					LICZBA OSÓB
		zdecydo- wanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydo- wanie nie	jeszcze nie wiem	
OGÓŁEM		36	29	8	18	9	948
PŁEĆ	mężczyźni	39	28	8	16	9	449
	kobiety	33	30	9	20	8	499
WIEK	18-24 lata	27	40	7	17	8	131
	25-34 lata	32	31	7	24	6	186
	35-44 lata	27	29	12	17	15	165
	45-54 lata	48	21	11	10	10	157
	55-64 lata	40	30	5	18	8	161
	65 i więcej lat	42	25	7	20	5	148
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	30	28	10	25	7	170
	zasadnicze zawodowe	28	23	14	23	12	248
	średnie i pomaturalne	41	30	7	13	9	307
	wyższe i licencjat	53	28	3	12	4	165
	jeszcze się uczą	16	57	3	14	10	58
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	38	25	7	22	9	354
	miasta do 20 tys.	33	26	10	23	8	121
	miasta 20-100 tys.	31	33	11	15	10	186
	miasta 100-500 tys.	34	33	9	16	8	170
	miasta pow. 500 tys.	44	35	6	7	8	117
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	38	25	7	22	9	354
	miasto	35	32	9	15	9	594
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści	51	32	3	9	5	76
	prywatni przedsiębiorcy	44	25	7	14	9	54
	pracownicy administracji i usług	40	30	8	13	10	132
	robotnicy	29	29	10	21	10	138
	rolnicy	39	36	11	6	8	34
	gospodynie domowe	32	26	10	24	9	70
	emeryci	40	27	7	19	7	214
	renciści	35	19	11	26	9	79
	uczniowie i studenci	16	57	3	14	10	58
	bezrobotni	31	24	14	20	11	92
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	39	30	8	14	9	434
	nie pracujący	34	29	9	20	9	514
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	37	30	6	16	10	417
	nieregularnie praktykujący	34	30	13	15	8	360
	niepraktykujący	38	25	3	27	7	172
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	52	30	4	10	5	180
	średnia	33	30	9	18	9	621
	zła	28	25	10	26	11	147
DZIECI W GOSPODARSTWIE DOMOWYM	nie ma	38	29	8	17	8	683
	jest jedno lub więcej	32	30	9	19	10	265
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesują	13	27	14	38	9	179
	raczej się nie interesują	29	34	9	15	13	376
	raczej się interesują	51	27	6	11	5	326
	bardzo zainteresowani	68	15		13	5	67
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	niezainteresowani	23	32	11	22	11	555
	zainteresowani	54	25	5	11	5	393
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	65	18	3	13		65
	centrolewicowe	37	37	4	17	6	79
	centroprawicowe	43	32	7	11	8	150
	prawicowe	53	23	6	10	8	179
	trudno powiedzieć	23	31	11	24	11	475
OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU	dobry kierunek	44	39	5	8	3	340
	zły kierunek	28	23	10	27	12	429
	trudno powiedzieć	40	24	10	14	11	179
PREFERENCJE PARTYJNE	PO	56	44				224
	PSL	60	40				15
	PiS	62	38				142
	SLD	76	24				29
	Inne	71	29				25
	trudno powiedzieć	41	59				168
TERMIN REALIZACJI WYWIADU	8-9 kwietnia (czwartek, piątek)	25	30	12	28	5	250
	10-11 kwietnia (sobota, niedziela)	27	28	9	19	17	99
	12-13-14 kwietnia (poniedziałek-wtorek-środa)	42	29	7	13	9	599



## KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU?

- wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania i miały sprecyzowane preferencje -

1.Liga Polskich Rodzin (W. Wierzejski); 2.Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński);

3.Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tusk); 4.Partia Demokratyczna – demokraci.pl (J. Onyszkiewicz, B. Kuźniak)

5.Polskie Stronnictwo Ludowe (W. Pawlak); 6.Prawica Rzeczypospolitej (M. Jurek); 7.Prawo i Sprawiedliwość (J. Kaczyński)

8.Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper); 9.Socjaldemokracja Polska (D. Rosati, T. Nałęcz, M. Borowski); 10.Sojusz Lewicy Demokratycznej (G. Napieralski)

11.Stronnictwo Demokratyczne (P. Piskorski); 12.Unia Polityki Realnej (B. Witczak); 13.Unia Pracy (W. Witkowski);

96.Inna partia;

		DANE W PROC.														LICZBA OSÓB
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	96	
OGOŁEM		1	1	52	1	4	0	33	1	0	7	0	0	0	0	435
PLEĆ	mężczyźni		1	52		6	1	31	1	0	7	0	0		0	217
	kobiety	2	1	51	1	1	0	35	1	0	6	0	0	0		218
WIEK	18-24 lata		2	56	2	8	1	29				2				49
	25-34 lata			75		1		15	4	1	4					77
	35-44 lata	2		59		9		28			2					71
	45-54 lata	1	3	39	1	1		43	1	1	8	2				79
	55-64 lata	0	2	47		2	1	37	1		10				0	86
	65 i więcej lat	4	1	34	1	2	1	42			13		1	1	0	74
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	4	2	38	2	4		44	3		4			1		67
	zasadnicze zawodowe	0	2	42		7	1	42	3		4					87
	średnie i pomaturalne	1	1	53	1	1		33		0	7	1	0		0	151
	wyższe i licencjat			68		1	1	17		1	11				0	107
	jeszcze się uczą		4	41		16	2	34					4			24
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	2	0	43	1	5		42	3		3			1		142
	miasta do 20 tys.	1	3	40	1	10	1	32		1	10					46
	miasta 20-100 tys.			61		1		32			6	1			0	91
	miasta 100-500 tys.	3	4	52		3	1	28		1	6	1			0	79
	miasta pow. 500 tys.			61	1		1	23			13		2			78
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	2	0	43	1	5		42	3		3			1		142
	miasto	1	2	55	1	3	1	28		1	8	1	0		0	293
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści			70		1		21			8					58
	prywatni przedsiębiorcy			73		5		8			14					24
	pracownicy administracji i usług		3	66	2	2		21		1	5	1				72
	robotnicy	2		49	2	3		41		1	2					55
	rolnicy			4		24		72								17
	gospodynie domowe			71		2		21	3		1				1	21
	emeryci	3	1	39	0	3	1	40	1		11		0	1	0	109
	renciści	1	1	42			2	46			6	2				29
	uczniowie i studenci		4	41		16	2	34					4			24
	bezrobotni	2	2	40				35	10		10					27
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	1	1	59	1	4		28		1	6	0				225
	nie pracujący	2	2	43	0	3	1	37	2		8	0	1	0	0	210
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	1	2	41	0	4	1	45	2		4			0	0	199
	nieregularnie praktykujący	0	0	62	1	2	0	26	0	0	7				0	153
	niepraktykujący	3	2	57		5		15		1	13	2	2			83
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra		1	65		7	0	17	2		7	1	0			121
	średnia	1	2	48	1	3	0	38	1	1	6	0	0	0	0	266
	zła	8	1	38		1	1	42			8				1	49
DZIECI W GOSPODARSTWIE DOMOWYM	nie ma	1	1	49	1	3	0	34	1	0	9	0	0	0	0	309
	jest jedno lub więcej	2	2	58	1	5	0	30		0	2					126
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesują	2		49	1	5	2	36			5					30
	raczej się nie interesują	1	1	52	1	3		34	3		5		0	0		156
	raczej się interesują	1	1	52		4	0	31	0	1	8	0	0		0	201
	bardzo zainteresowani		1	47	2	1	1	35			9	1			1	48
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	niezainteresowani	1	1	51	1	3	0	34	2		5		0	0		187
	zainteresowani	1	1	51	0	4	0	32	0	1	8	1	0	0	0	249
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	1	4	25		6		11			50	1	1			43
	centrolewicowe			83	2	1		5		3	7					55
	centroprawicowe		2	65	1	4		25			2				0	92
	prawicowe			35		3	1	58	2		0				0	115
	trudno powiedzieć	4	1	51	0	4		34	1		2	1	1	1		131
OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU	dobry kierunek		1	70	1	3	0	19			6		0	0	0	222
	zły kierunek	3	1	25	1	5	1	51	1	1	10	0	0		0	139
	trudno powiedzieć	1	3	46	1	2		40	4		2	1	1			75
GOTOWOŚĆ GŁOSOWANIA	zdecydowanie tak	1	2	48	1	4	0	33	1		8	1	0	0	0	264
	raczej tak	1	0	57	0	4	1	31	1	1	4		0		0	172
TERMIN REALIZACJI WYWIADU	8-9 kwietnia (czwartek, piątek)		1	58	2	1	1	29	1	1	6				0	90
	10-11 kwietnia (sobota, niedziela)	5		41		6	1	33	3		7	2		2		43
	12-13-14 kwietnia (poniedziałek-wtorek-środa)	1	1	51	0	4	0	34	1	0	7	0	1		0	303

## KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU?

- wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania -

1.Liga Polskich Rodzin (W. Wierzejski); 2.Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński);

3.Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tuszk); 4.Partia Demokratyczna – demokraci.pl (J. Onyszkiewicz, B. Kuźniak)

5.Polskie Stronnictwo Ludowe (W. Pawlak); 6.Prawica Rzeczypospolitej (M. Jurek); 7.Prawo i Sprawiedliwość (J. Kaczyński)

8.Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper); 9.Socjaldemokracja Polska (D. Rosati, T. Nałęcz, M. Borowski); 10.Sojusz Lewicy Demokratycznej (G. Napieralski)

11.Stronnictwo Demokratyczne (P. Piskorski); 12.Unia Polityki Realnej (B. Witczak); 13.Unia Pracy (W. Witkowski);

96.Inna partia; 97.trudno powiedzieć

		DANE W PROC.															LICZBA OSÓB
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	96	97	
OGÓLEM		1	1	37	0	3	0	24	1	0	5	0	0	0	0	28	604
PŁEĆ	mężczyźni		1	39		4	0	23	1	0	5	0	0		0	26	294
	kobiety	2	1	36	1	1	0	24	1	0	5	0	0	0		29	309
WIEK	18-24 lata		1	34	1	5	1	17					1			40	82
	25-34 lata			50		1		10	2	1	3					33	116
	35-44 lata	1		46		7		21			2					22	91
	45-54 lata	0	2	29	1	1		32	1	0	6	1				27	108
	55-64 lata	0	1	37		1	1	29	1		8				0	22	110
	65 i więcej lat	3	1	26	0	1	1	32			9		0	1	0	25	98
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	3	1	26	1	2		30	2		2			1		31	96
	zasadnicze zawodowe	0	1	30		5	0	30	2		3					29	121
	średnie i pomaturalne	1	1	38	1	1		24		0	5	1	0		0	29	212
	wyższe i licencjat			55		1	1	14		1	9				0	19	132
	jeszcze się uczą		2	23		9	1	19					2			44	42
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	1	0	29	0	3		28	2		2			0		34	214
	miasta do 20 tys.	0	2	27	1	7	1	21			1	7				34	69
	miasta 20-100 tys.			47		1		24			4	1			0	23	118
	miasta 100-500 tys.	2	3	38		3	1	20			1	4	1		0	28	110
	miasta pow. 500 tys.			51	1		1	19			10		1			17	93
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	1	0	29	0	3		28	2		2			0		34	214
	miasto	1	1	42	0	2	0	21		0	6	0	0		0	25	389
GRUPA SPOŁECZNO-ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści			64		1		19			7					9	63
	prywatni przedsiębiorcy			48		3		5			10					34	36
	pracownicy administracji i usług		2	52	1	1		16		1	4	1				21	91
	robotnicy	1		34	1	2		28		1	2					30	79
	rolnicy			3		16		48								33	25
	gospodynie domowe			39		1		12	2		1				1	44	38
	emeryci	2	1	30	0	2	0	30	1		8		0	1	0	23	141
	renciści	1	1	29			1	32			4	1				30	42
	uczniowie i studenci		2	23		9	1	19					2			44	42
bezrobotni	1	1	24				21	6		6					40	45	
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	0	1	45	1	3		22		1	4	0				23	295
	nie pracujący	1	1	29	0	2	1	25	1		5	0	0	0	0	32	309
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	1	1	29	0	3	0	32	1		3			0	0	29	280
	nieregularnie praktykujący	0	0	44	1	1	0	18	0	0	5				0	30	217
	niepraktykujący	2	1	45		4		12		1	10	1	1			22	106
SAMOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra		0	55		6	0	14	2		6	1	0			15	143
	średnia	0	1	33	1	2	0	26	0	0	4	0	0	0	0	31	385
	zła	5	1	24		1	1	27			5				0	36	76
DZIECI W GOSPODARSTWIE DOMOWYM	nie ma	1	1	34	0	2	0	23	1	0	6	0	0	0	0	30	443
	jest jedno lub więcej	1	2	46	1	4	0	24		0	1					21	160
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesują	1		25	1	3	1	18			3					50	60
	raczej się nie interesują	1	1	35	0	2		22	2		3		0	0		33	235
	raczej się interesują	1	1	42		3	0	24	0	1	6	0	0		0	21	254
	bardzo zainteresowani		1	41	2	1	1	31			8	1				0	13
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	niezainteresowani	1	1	33	0	2	0	21	1		3		0	0		37	295
	zainteresowani	1	1	41	0	3	0	25	0	0	6	0	0		0	19	309
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	1	3	20		5		9			40	1	1			21	54
	centrolewicowe			80	2	1		5		3	6					4	57
	centroprawicowe		2	56	1	4		21			1				0	15	108
	prawicowe			29		2	1	49	2		0				0	16	137
	trudno powiedzieć	2	1	27	0	2		18	1		1	0	0	0		47	248
	OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU	dobry kierunek		1	56	0	2	0	15			5		0	0	0	20
zły kierunek		2	1	16	0	4	1	33	1	1	7	0	0		0	34	212
trudno powiedzieć		0	2	30	0	1		26	2		1	1	0			35	115
GOTOWOŚĆ GŁOSOWANIA	zdecydowanie tak	1	1	38	1	3	0	27	1		7	0	0	0	0	21	332
	raczej tak	1	0	36	0	2	0	20	0	1	3		0		0	37	271
TERMIN REALIZACJI WYWIADU	8-9 kwietnia (czwartek, piątek)		1	38	1	1	0	19	0	1	4				0	35	137
	10-11 kwietnia (sobota, niedziela)	4		33		5	1	26	2		6	1		1		21	54
	12-13-14 kwietnia (poniedziałek-wtorek-środa)	1	1	37	0	3	0	25	1	0	5	0	0		0	27	413