

Preferencje partyjne Polaków w maju 2008 r.

Warszawa, maj 2008 roku

- Maj, to kolejny miesiąc – od czasu ubiegłorocznego jesiennego głosowania – w którym obserwujemy spadek mobilizacji wyborców. Już tylko 30% badanych deklaruowało, że gdyby wybory miały odbywać się w najbliższą niedzielę, to na pewno wzięliby w nich udział – oznacza to, że gdyby wybory miały teraz odbywać się faktycznie, to liczba głosujących kształtowałaby się na zbliżonym poziomie.
- Liderem rankingu z 54% poparcia pozostaje PO (*wynik poparcia wśród osób deklarujących zamiar głosowania – niezależnie od stopnia pewności uczestniczenia w nich – i mających jednocześnie sprecyzowane preferencje partyjne*). Na drugiej pozycji lokuje się PiS (21%). Szanse na wejście do parlamentu miałyby także PSL, SLD (po 6%) oraz PD (5%).
- Pięcioprocentowego progu wyborczego nie osiągnęłyby ani Samoobrona, ani LPR (po 2%), ani też UP, czy SdPI (każda z nich wskazywana przez jedną na sto osób). Chęć poparcia ugrupowań innych niż wymienione zgłaszało 2% badanych deklarujących zamiar głosowania i mających sprecyzowane preferencje.
- Sprecyzowanych preferencji nie miało 14% osób, które uprzednio zadeklarowały („zdecydowanie” lub „raczej”) gotowość uczestniczenia w wyborach do Sejmu, gdyby miały one przypadać w połowie maja (*osoby te były wyłączone z podstawy procentowania przy przeliczaniu wyników poparcia dla partii*).



Cytowanie, publiczne odtwarzanie, kopiowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych, informacji i opracowań zawartych w tej publikacji jest dozwolone pod warunkiem podania źródła: TNS OBOP.

W drugi weekend maja TNS OBOP przeprowadził cykliczne badanie preferencji partyjnych Polaków¹. W sondażu tym, jak każdego miesiąca zapytano reprezentatywną, losową grupę pełnoletnich osób o gotowość uczestniczenia w wyborach parlamentarnych – gdyby miały one przypadać na najbliższą niedzielę, a ludzi odpowiadających pozytywnie – o to, której z partii przekazaliby swój głos.

Wyniki poparcia dla poszczególnych ugrupowań zostały przedstawione po wyłączeniu z podstawy procentowania osób niezdecydowanych, na którą z partii zagłosować (sposób ten umożliwia odniesienie uzyskanego w badaniu wyniku poparcia dla partii do procentowego wyniku przedstawianego po faktycznych wyborach przez PKW), dodatkowo informujemy, jak liczna jest grupa wyborców, którzy choć byliby gotowi głosować, to jednak teraz nie wiedzieliby na kogo (liczba ta pozwala oszacować, na ile – w przypadku faktycznych wyborów – mogłyby odchyłać się od sondażowych wyniki, gdyby głosy niezdecydowanych rozkładały się między partiami w sposób nieproporcjonalny).

Maj jest pierwszym od dłuższego czasu miesiącem, w którym – zamiast o koalicję Lewica i Demokraci – w ramach badań preferencji prowadzonych cyklicznie przez TNS OBOP zapytano o poszczególne partie tworzące do niedawna LiD z osobna.

¹ Sondaż TNS OBOP zrealizowany w dniach 8-12 maja 2008 r. na reprezentatywnej, losowej 951-osobowej ogólnopolskiej próbie osób od 18 roku życia. Maksymalny błąd statystyczny dla takiej wielkości próby wynosi +/-3,2%, przy wiarygodności oszacowania równej 95%.

Prezentowane wyniki poparcia dla partii dotyczą 483 osób (maksymalny błąd statystyczny wynosi w tym przypadku +/-4,5%) deklarujących „zdecydowanie” lub „raczej” zamiar uczestniczenia w wyborach, z **WYŁĄCZENIEM** z podstawy procentowania osób niezdecydowanych, jak głosować.

Przedstawiona pod tabelą z wynikami poparcia dla partii informacja o liczbie osób niezdecydowanych, jak głosować, dotyczy odsetka spośród ogółu 561 osób (maksymalny błąd statystyczny dla takiej wielkości wynosi +/-4,1%) deklarujących uprzednio „zdecydowanie” lub „raczej” gotowość uczestniczenia w wyborach.

GOTOWOŚĆ GŁOSOWANIA

Maj, to kolejny miesiąc – od czasu ubiegłorocznego jesiennego głosowania – w którym obserwujemy spadek mobilizacji wyborców (*poziom mobilizacji szacowany jest przez TNS OBOP na podstawie odsetka osób w sposób zdecydowany potwierdzających zamiar uczestniczenia w wyborach parlamentarnych – faktyczna frekwencja wyborcza oscyluje wokół odsetka osób, które w sondażach realizowanych bezpośrednio przed wyborami deklarują chęć głosowania właśnie w sposób zdecydowany*). Już tylko 30% badanych deklaroowało, że gdyby wybory miały odbywać się w najbliższą niedzielę, to na pewno wzięliby w nich udział. Oznacza to, że gdyby wybory miały teraz odbywać się faktycznie, to liczba głosujących kształtowałaby się na zbliżonym poziomie.

GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIĄŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ?							
	8-12. 11.'07	6-10. 12.'07	10-14. 01.'08	7-11. 02.'08	6-10. 03.'08	3-7. 04.'08	8-12. 05.'08
Zdecydowanie tak	46	39	38	37	36	32	30
Raczej tak	26	27	28	24	29	30	31
Raczej nie	11	10	10	9	10	13	14
Zdecydowanie nie	14	17	18	23	21	21	21
<i>Trudno powiedzieć</i>	3	7	6	7	4	4	4

Dane w proc.

PREFERENCJE PARTYJNE

Liderem majowego rankingu poparcia dla partii politycznych pozostaje Platforma Obywatelska. Poparcie dla niej zgłosiło 54% osób, które zadeklarowały („zdecydowanie” lub „raczej”) zamiar uczestniczenia w wyborach parlamentarnych i które miały jednocześnie sprecyzowane preferencje (tzn. po wyłączeniu z podstawy procentowania niezdecydowanych jak głosować). Na drugiej pozycji niezmiennie pozostaje Prawo i Sprawiedliwość z 21% głosów. Poza tymi partiami szanse na

wejście do Sejmu miałyby jeszcze trzy ugrupowania – Polskie Stronnictwo Ludowe, Sojusz Lewicy Demokratycznej (po 6% wskazań) oraz Partia Demokratyczna (5%).

Żadna z pozostałych partii nie miałaby szans na wejście do parlamentu – po 2% głosów uzyskały Samoobrona i Liga Polskich Rodzin, a po jednej na sto pytaných osób deklarowało chęć poparcia Unii Pracy lub Socjaldemokracji Polskiej.

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU?							
	8-12. 11. '07	6-10. 12. '07	10-14. 01.'08	7-11. 02.'08	6-10. 03.'08	3-7. 04.'08	8-12. 05.'08
Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tusk)	49	59	52	58	51	55	54
Prawo i Sprawiedliwość (J. Kaczyński)	28	19	25	24	26	24	21
Polskie Stronnictwo Ludowe (W. Pawlak)	10	7	6	4	4	6	6
Sojusz Lewicy Demokratycznej (W. Olejniczak)	-	-	-	-	-	-	6
Partia Demokratyczna (J. Onyszkiewicz)	-	-	-	-	-	-	5
Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper)	1	1	3	0	2	2	2
Liga Polskich Rodzin (S. Chruszcz)	1	2	2	1	2	3	2
Unia Pracy (W. Witkowski)	-	-	-	-	-	-	1
Socjaldemokracja Polska (M. Borowski)	-	-	-	-	-	-	1
Inna partia	1	3	0	1	2	1	2
Lewica i Demokraci SLD+SDPL+UP (W. Olejniczak, M. Borowski, W. Witkowski) *)	10	8	11	11	12	8	-
Polska Partia Pracy (B. Ziętek)	0	1	1	1	1	1	-

Dane w proc.

Wyniki wśród osób, które deklarowały "zdecydowanie" lub „raczej” gotowość wzięcia udziału w wyborach, po „WYŁĄCZENIU” z podstawy procentowania osób niezdecydowanych, jak głosować.

*) W badaniach realizowanych do marca 2008 r. włącznie, na karcie z partiami LiD prezentowany był następująco: „Lewica i Demokraci SLD+SDPL+PD+UP (W. Olejniczak, M. Borowski, W. Witkowski, J. Onyszkiewicz)”

Niezdecydowani, jak głosować	7	11	14	14	12	13	14
-------------------------------------	---	----	----	----	----	----	----

Dane w proc.

Odsetek niezdecydowanych, spośród osób deklarujących „zdecydowanie” lub „raczej” gotowość wzięcia udziału w wyborach.

Wśród osób, które wyraziły – zdecydowanie lub raczej – zamiar głosowania, 14% nie było pewnych, której z partii przekazać poparcie (osoby te – przy przeliczaniu wyników poparcia dla partii – były wyłączone z podstawy procentowania).

GDYBY W NAJBLIŻSZI NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIŁŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ?							
		DANE W PROC.					LICZBA OSÓB
		zdecydo- wanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydo- wanie nie	trudno powiedzieć	
OGÓŁEM		30	31	14	21	4	951
PŁEĆ	mężczyźni	33	29	12	23	3	448
	kobiety	28	32	15	20	5	503
WIEK	18-24 lata	25	34	17	22	1	142
	25-34 lata	33	31	13	19	4	169
	35-44 lata	26	30	15	25	4	163
	45-54 lata	29	30	13	23	6	185
	55-64 lata	40	26	11	19	4	141
	65 i więcej lat	29	33	12	21	5	152
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	17	37	15	24	7	145
	zasadnicze zawodowe	22	27	14	32	5	268
	średnie i pomaturalne	34	29	15	19	4	315
	wyższe i licencjat	46	32	8	11	3	137
	jeszcze się uczą	39	35	14	13		86
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	28	29	13	26	4	360
	miasta do 20 tys.	34	24	11	29	2	123
	miasta 20-100 tys.	29	30	17	17	7	183
	miasta 100-500 tys.	30	34	13	18	5	167
	miasta pow. 500 tys.	35	37	13	13	2	118
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	28	29	13	26	4	360
	miasto	32	31	14	19	4	591
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści	51	25	7	14	3	65
	prywatni przedsiębiorcy	50	22	17	9	2	38
	pracownicy administracji i usług	33	33	15	16	3	139
	robotnicy	17	33	14	31	5	179
	rolnicy	31	23	12	23	11	46
	gospodynie domowe	15	35	18	28	4	38
	emeryci	32	30	12	21	5	221
	renciści	35	29	10	23	4	70
	uczniowie i studenci	39	35	14	13		86
	bezrobotni	15	29	25	29	2	68
	aktywni zawodowo	30	30	13	22	5	468

AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	30	30	13	22	5	468
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	regularnie pracujący/praktykujący	30	34	14	20	4	500
PRAKTYKI RELIGIJNE	nieregularnie praktykujący	29	30	16	21	4	320
	niepraktykujący	31	20	17	29	3	131
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	42	27	15	12	4	198
	średnia	29	32	13	22	4	617
	zła	21	29	14	31	5	136
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	w ogóle się nie interesują	11	22	20	42	4	188
	raczej się nie interesują	26	33	16	21	4	390
	raczej się interesują	39	35	10	13	4	315
	bardzo zainteresowani	71	18	1	7	2	58
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	niezainteresowani	21	30	17	28	4	577
	zainteresowani	44	32	8	12	4	373
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	58	27	6	8	1	65
	centrolewicowe	49	28	8	14	1	77
	centroprawicowe	38	37	12	10	3	130
	prawicowe	40	37	10	8	5	213
	trudno powiedzieć	16	27	18	34	5	465
OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU	dobry	44	33	10	9	5	382
	zły	17	30	17	32	3	450
	trudno powiedzieć	36	24	11	23	6	119

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU?

- wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania -

- 1.Liga Polskich Rodzin (S. Chruszcz); 2.Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tusk);
 3.Partia Demokratyczna □ demokraci.pl (J. Onyszkiewicz); 4.Polskie Stronnictwo Ludowe (W. Pawlak);
 5.Prawo i Sprawiedliwość (J. Kaczyński); 6.Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper);
 7.Socjaldemokracja Polska (M. Borowski); 8.Sojusz Lewicy Demokratycznej (W. Olejniczak); 9.Unia Pracy (W. Witkowski)
 96.Inna partia; 97.trudno powiedzieć

wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania		DANE W PROC.											LICZBA OSÓB
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	96	97	
OGÓŁEM		2	46	4	5	18	2	1	5	1	2	14	561
PŁEĆ	mężczyźni	2	45	6	5	16	3	1	4	2	3	12	271
	kobiety	1	47	2	5	20	1	1	5	1	0	16	290
	18-24 lata		65	5	2	10			2	3	3	10	80
	25-34 lata	5	58	1	3	14	3		6	1		9	107
	35-44 lata	1	46	5	10	13	4	2	4		5	11	91

	45-54 lata	1	36	6	4	24			4	2		24	104
	55-64 lata		45	4	4	22	1	4	5		1	14	90
	65 i więcej lat	3	29	4	8	26	5	1	7	2		14	88
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	4	28	5	10	19	2		5	1		26	76
	zasadnicze zawodowe	5	42	4	2	25	3	0	5	3	2	10	130
	średnie i pomaturalne		39	4	7	20	3	2	6	1	0	17	189
	wyższe i licencjat		62	4	3	12	1	2	5		2	9	104
	jeszcze się uczą		71	6	3	9			3		3	4	62
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	4	36	1	11	20	5	0	5	2	0	16	203
	miasta do 20 tys.	1	49	5	5	17	1	4	5			13	70
	miasta 20-100 tys.		53	7		13	2	1	7		2	15	104
	miasta 100-500 tys.		58	1		20			3	1	1	16	101
	miasta pow. 500 tys.	1	46	11	4	20		3	5	2	4	4	82
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	4	36	1	11	20	5	0	5	2	0	16	203
	miasto	1	52	6	2	17	1	2	5	1	2	12	358
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści		53		6	19		3	4		5	10	50
	prywatni przedsiębiorcy		60		6	7	7		4			15	26
	pracownicy administracji i usług	1	55	6	6	10			9		1	12	90
	robotnicy	1	45		1	32	2		1	1	2	15	86
	rolnicy	16	15		16	14	12					27	23
	gospodynie domowe		55	7	20	6						13	19
	emeryci	0	36	6	4	26	3	2	5	1		16	131
	renciści	8	27		8	23	4	4	11	1		14	43
	uczniowie i studenci		71	6	3	9			3		3	4	62
	bezrobotni		35	17		5			8	14		21	30
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	2	49	2	5	18	2	1	4	0	2	14	275
	nie pracujący	1	44	6	5	18	2	2	6	2	1	14	285
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	2	42	1	8	22	3	0	3	0	2	17	310
	nieregularnie praktykujący	0	51	9	1	16	2	1	6	3		12	187
	niepraktykujący	3	54	6	5	7		4	12	1	2	5	64
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra		59	7	7	12		2	3		3	7	130
	średnia	1	46	4	5	20	3	1	6	1	1	14	366
	zła	8	24	2	3	22	2	1	5	4	1	28	65
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	w ogóle się nie interesują		29	1	12	17			8	2		29	57
	raczej się nie interesują	2	48	7	5	17	2	1	2	1	1	15	226
	raczej się interesują	2	47	3	4	22	2	1	6	2	2	10	229
	bardzo zainteresowani	2	51	5	4	10	4	2	7		5	12	49
ZAINTERESOWANIE POLITYKŁ	niezainteresowani	2	44	6	6	17	2	1	3	1	1	18	283
	zainteresowani	2	48	3	4	20	3	1	6	1	2	10	278
POGLŁDY POLITYCZNE	lewicowe	2	25	8	7	8	1	6	38	1		4	56
	centrolewicowe	4	51	6	6	3	9	5	6			9	58

	centroprawicowe	0	61	3	7	16	1		1	1		10	96
	prawicowe	1	45	1	3	35	2			1	3	9	160
	trudno powiedzieć	2	45	6	5	13	1		1	2	1	24	191
OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU	dobry	0	60	5	3	12	1	1	6	1	1	9	289
	zły	4	25	4	9	29	4	2	5	1	2	16	204
	trudno powiedzieć		51	3	2	11		1	3	1	2	27	68

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU?

- wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania i miały sprecyzowane preferencje -

- 1.Liga Polskich Rodzin (S. Chruszcz); 2.Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tusk);
3.Partia Demokratyczna □ demokraci.pl (J. Onyszkiewicz); 4.Polskie Stronnictwo Ludowe (W. Pawlak);
5.Prawo i Sprawiedliwość (J. Kaczyński); 6.Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper);
7.Socjaldemokracja Polska (M. Borowski); 8.Sojusz Lewicy Demokratycznej (W. Olejniczak);
9.Unia Pracy (W. Witkowski); 96.Inna partia

wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania i miały sprecyzowane preferencje		DANE W PROC.										LICZBA OSÓB	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	96		
OGÓŁEM		2	54	5	6	21	2	1	6	1	2		483
PŁEĆ	mężczyźni	2	52	7	6	19	3	1	5	2	3		239
	kobiety	1	55	3	6	24	2	1	6	1	0		244
WIEK	18-24 lata		72	6	3	11			3	3	3		72
	25-34 lata	5	63	1	3	16	3		7	1			97
	35-44 lata	1	52	5	11	14	4	2	4		6		81
	45-54 lata	1	47	8	5	31			6	2			79
	55-64 lata		52	5	5	25	2	5	6		1		78
	65 i więcej lat	4	33	5	10	31	6	1	9	2			76
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	5	38	7	14	26	3		7	1			56
	zasadnicze zawodowe	6	47	4	2	28	3	0	5	3	2		117
	średnie i pomaturalne		47	5	9	24	3	2	7	2	1		156
	wyższe i licencjat		69	4	3	13	1	2	5		3		95
	jeszcze się uczą		74	7	3	10			3		4		59
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	4	43	1	13	24	5	0	5	3	1		170
	miasta do 20 tys.	2	56	6	6	20	1	4	6				61
	miasta 20-100 tys.		62	8		16	2	1	8		2		88
	miasta 100-500 tys.		69	2		24			4	1	1		85
	miasta pow. 500 tys.	1	48	11	4	20		3	6	2	4		79
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	4	43	1	13	24	5	0	5	3	1		170
	miasto	1	59	7	2	20	1	2	6	1	2		313
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści		59		7	21		4	4		5		45
	prywatni przedsiębiorcy		71		8	8	9		5				22
	pracownicy administracji i usług	1	63	7	6	11			10		1		79
	robotnicy	1	53		1	37	3		1	1	3		74

	rolnicy	22	20		22	19	17					17
	gospodynie domowe		63	8	22	7						17
	emeryci	0	43	7	5	31	3	3	6	1		110
	renciści	9	31		10	26	4	5	13	2		37
	uczniowie i studenci		74	7	3	10			3		4	59
	bezrobotni		44	22		6			10	18		24
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	2	57	2	6	21	3	1	5	0	2	237
	nie pracujący	1	50	7	6	21	2	2	6	2	1	247
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	3	50	1	9	26	3	1	4	1	2	258
	nieregularnie praktykujący	0	58	10	1	18	2	1	6	3		164
	niepraktykujący	3	57	7	6	8		4	13	1	2	61
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra		63	8	7	13		2	3		3	121
	średnia	1	53	4	6	23	3	1	6	1	1	316
	zła	11	33	3	5	30	3	1	7	5	2	47
ZAINTERESOWANIE POLITYKAMI	w ogóle się nie interesują		42	2	18	25			11	3		40
	raczej się nie interesują	2	56	8	6	20	2	1	3	1	1	193
	raczej się interesują	2	52	3	4	24	3	1	7	2	2	207
	bardzo zainteresowani	2	57	5	5	11	4	2	8		6	43
ZAINTERESOWANIE POLITYKAMI	niezainteresowani	2	54	7	8	21	2	1	4	1	1	233
	zainteresowani	2	53	3	4	22	3	1	7	1	2	250
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	2	26	8	8	8	1	6	39	1		53
	centrolewicowe	4	56	7	7	4	10	6	7			53
	centroprawicowe	1	68	3	8	18	1		1	1		87
	prawicowe	2	49	1	3	38	2			2	3	146
	trudno powiedzieć	3	59	8	7	17	2		2	2	2	145
OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU	dobry	0	66	5	4	14	2	1	6	1	1	262
	zły	5	30	4	11	34	4	2	6	1	2	172
	trudno powiedzieć		70	4	3	15		1	3	1	3	50