

## Preferencje partyjne Polaków w sierpniu 2010 r.

Warszawa, sierpień 2010 roku

- Wysoka mobilizacja – odnotowana w lipcowym, sondażu, którego realizacja przypadała niespełna tydzień po II turze wyborów prezydenckich – w sierpniu uległa osłabieniu. Odsetek osób deklarujących w sposób zdecydowany zamiar wzięcia udziału w wyborach parlamentarnych spadł o 5 punktów procentowych – z 45% do 40% (*frekwencję wyborczą TNS OBOP szacuje odnosząc się do odsetka osób zdecydowanie potwierdzających zamiar głosowania, za nieuprawnione uznając kumulowanie obu odpowiedzi: „zdecydowanie tak” i „raczej tak”*).
- Gdyby wyniki sondażu były wynikami głosowania, do Sejmu weszłyby cztery partie – PO z 45% poparcia, PiS – z 29%, SLD – z 14% i PSL – z 6% głosów. Wśród pozostałych partii, o które pytano w sondażu żadna nawet nie zbliżyła się do progu wyborczego.
- W porównaniu z poprzednim sondażem zrealizowanym niespełna tydzień po wygranej przez Bronisław Komorowskiego II turze wyborów prezydenckich, teraz o 7 pkt proc. spadło poparcie dla PO, o 2 pkt proc. – dla PiS (*dwupunktowa różnica nie jest co prawda statystycznie istotna, jednak jest to kolejny miesiąc, w którym poparcie dla PiS po rekordowym 39% wyniku z maja spada*), natomiast o 3 pkt proc. wzrosło poparcie dla SLD (*to najlepszy wynik tej formacji od lat*), a o 2 pkt proc. wzrosło dla PSL (*dwupunktowa różnica przy uzyskiwanym kilkuprocentowym wyniku może nie być statystycznie istotna, zaowocowała jednak przekroczeniem „magicznej” granicy określającej próg wyborczy dla partii*).
- Przy przeliczaniu wyników poparcia dla partii z podstawy procentowania wyłączono osoby niezdecydowane, jak głosować. Odsetek osób niezdecydowanych wynosił 14%.



Cytowanie, publiczne odtwarzanie, kopiowanie oraz wykorzystywanie w innej formie danych, informacji i opracowań zawartych w tej publikacji jest dozwolone pod warunkiem podania źródła: TNS OBOP.

Preferencje partyjne Polaków były przedmiotem badania zrealizowanego przez TNS OBOP między 5 a 8 sierpnia. W sondażu tym, jak każdego miesiąca, zapytaliśmy badanych o gotowość wzięcia udziału w wyborach parlamentarnych, gdyby ich termin wypadł w najbliższą niedzielę, a osoby odpowiadające pozytywnie prosiliśmy o wskazanie tej partii, na którą by zagłosowały<sup>1</sup>. Uzyskane wyniki zostały zestawione z wynikami badań prowadzonych na ten temat od listopada 2009 roku.

### GOTOWOŚĆ GŁOSOWANIA

Wysoka mobilizacja – odnotowana w lipcowym, sondażu, którego realizacja miała miejsce niespełna tydzień po II turze wyborów prezydenckich – w sierpniu uległa osłabieniu. Odsetek osób deklarujących zamiar wzięcia udziału w sposób zdecydowany (to właśnie na podstawie tego rodzaju deklaracji szacowana jest frekwencja wyborcza – *kumulowanie obu odpowiedzi pozytywnych błędnie sugerowałyby wyższą niż rzeczywista frekwencję; faktyczna frekwencja kształtuje się na poziomie zbliżonym do odsetka odpowiedzi „zdecydowanie tak”*) spadł o 5 punktów procentowych – z 45% do 40%.

GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU, TO CZY WZIĄŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ ?										
	5-8. 11.'09	3-6. 12.'09	7-10. 01.'10	4-7. 02.'10	4-7. 03.'10	8-14. 04.'10	7-10. 05.'10	10-15. 06.'10	8-12. 07.'10	5-8. 08.'10
<b>Zdecydowanie tak</b>	<b>24</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>36</b>	<b>48</b>	<b>38</b>	<b>45</b>	<b>40</b>
Raczej tak	28	24	25	25	25	29	25	33	31	29
Raczej nie	17	15	15	12	16	8	7	9	6	10
Zdecydowanie nie	25	24	24	24	23	18	14	15	15	19
<i>Trudno powiedzieć</i>	6	7	8	7	6	9	6	5	3	2

Dane w proc.

<sup>1</sup> Sondaż TNS OBOP zrealizowany w dniach 5 – 8 sierpnia 2010 r. na reprezentatywnej, losowej 985-osobowej ogólnopolskiej próbie osób od 18 roku życia. Maksymalny błąd statystyczny dla takiej wielkości próby wynosi +/-3,1%, przy wiarygodności oszacowania równej 95% (błąd szacowany dla próby losowej prostej).

Prezentowane wyniki poparcia dla partii dotyczą 567 osób (maksymalny błąd statystyczny wynosi w tym przypadku +/-4,1%) deklarujących „zdecydowanie” lub „raczej” zamiar uczestniczenia w wyborach, z WYŁĄCZENIEM z podstawy procentowania osób niezdecydowanych, jak głosować (błąd szacowany dla próby losowej prostej).

Przedstawiona pod tabelą z wynikami poparcia dla partii informacja o liczbie osób niezdecydowanych, jak głosować, dotyczy odsetka spośród ogółu 658 osób (maksymalny błąd statystyczny dla takiej wielkości wynosi +/-3,8%) deklarujących uprzednio „zdecydowanie” lub „raczej” gotowość uczestniczenia w wyborach (błąd szacowany dla próby losowej prostej).

## PREFERENCJE PARTYJNE

Na fali wyborczego zwycięstwa Bronisława Komorowskiego, w zrealizowanym tuż po II turze wyborów badaniu wzrosło poparcie dla PO (między czerwcowym a lipcowym pomiarem zmiana o 6 pkt proc. – z 46% do 52%), jednocześnie spadło (o 5 pkt proc. – z 36% do 31%) poparcie dla PiS; wówczas drgnęły też nieznacznie notowania SLD (różnica 2 pkt proc. mieściła się jednak w granicach błędu statystycznego). Sierpień – w stosunku do tamtego okresu – przyniósł pewne zmiany:

- ❑ korektę wyniku PO (notowania tej partii spadły o 7 pkt proc. – z 52% do 45%, więc do poziomu z czerwca),
- ❑ dalsze – jak się wydaje – schładzanie wyniku PiS (między lipcem a sierpniem różnica co prawda wyniosła ledwie 2 pkt proc., ale jest to już trzeci, kolejny pomiar pokazujący coraz niższe – w porównaniu z rekordowym majowym – poparcie dla tej partii),
- ❑ dalsze umacnianie się pozycji SLD, którego notowania są teraz dwa razy lepsze niż jeszcze na przełomie pierwszego i drugiego kwartału tego roku (to najlepszy wynik tej formacji od wielu lat w comiesięcznych badaniach preferencji partyjnych TNS OBOP),
- ❑ dobre wiadomości dla PSL – w ciągu pierwszych siedmiu miesięcy tego roku tylko raz partia ta osiągnęła pięcioprocentowe poparcie (rezultat, który w przypadku faktycznych wyborów umożliwiłby ugrupowaniu wprowadzenie swoich przedstawicieli do Sejmu); w sierpniu próg ten został nie tylko osiągnięty, ale też nieznacznie przekroczony; jednak dopiero kolejne sondaże potwierdzą czy odnotowany obecnie wynik, to początek odwracania niekorzystnych dla tej partii tendencji, czy raczej jednorazowe wahnięcie.

Podobnie jak sondaż lipcowy, również sierpniowy pomiar preferencji partyjnych Polaków, pokazuje, że poza tą czwórką ugrupowań żadne inne nie miałyby najmniejszych szans na dostanie się do parlamentu – każda z pozostałych partii o które pytaliśmy w sondażu uzyskiwała co najwyżej jednoprocenowy wynik.

KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU?										
	5-8. 11.'09	3-6. 12.'09	7-10. 01.'10	4-7. 02.'10	4-7. 03.'10	8-14. 04.'10	7-10. 05.'10	10-15. 06.'10	8-12. 07.'10	5-8. 08.'10
Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tusk)	53	49	49	57	59	52	47	46	52	45
Prawo i Sprawiedliwość (J. Kaczyński)	24	27	28	25	24	33	39	36	31	29
Sojusz Lewicy Demokratycznej (G. Napieralski)	10	9	12	7	8	7	6	9	11	14
Polskie Stronnictwo Ludowe (W. Pawlak)	4	6	4	5	3	4	4	3	4	6
Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński)	1	1	2	0	1	1	0	1	1	1
Unia Polityki Realnej (B. Witczak)	0	1	2	0	0	0	1	0	0	1
Partia Demokratyczna – demokraci.pl (B. Kuźniak)	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper)	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1
Socjaldemokracja Polska (M. Borowski)	1	1	0	1	2	0	1	1	0	1
Liga Polskich Rodzin (W. Wierzejski)	2	2	0	1	2	1	0	0	0	0
Prawica Rzeczypospolitej (M. Jurek)	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Unia Pracy (W. Witkowski)	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Stronnictwo Demokratyczne (P. Piskorski)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inna partia	1	1	1	1	0	0	0	3	0	1

*Dane w proc.*

*Wyniki wśród osób, które deklarowały "zdecydowanie" lub „raczej” gotowość wzięcia udziału w wyborach, po „WYŁĄCZENIU” z podstawy procentowania osób niezdecydowanych, jak głosować.*

Przedstawione powyżej notowania partii politycznych zostały przeliczone do osób, które uprzednio zadeklarowały, że wzięłyby udział w wyborach i które jednocześnie wiedziały, któremu z ugrupowań przekazałyby poparcie. Osoby niezdecydowane jak głosować, choć rozważające możliwość wzięcia udziału w wyborach, stanowiły 14% (odsetek osób niezdecydowanych był więc zbliżony do odsetka osób deklarujących zamiar głosowania na SLD) – ich uwzględnienie w podstawie procentowania przy przeliczaniu wyników poparcia dla partii obniżyłoby automatycznie wyniki poszczególnych ugrupowań (wyniki uwzględniające w podstawie procentowania osoby niezdecydowane zostały pokazane w tabeli aneksowej).

Niezdeterminowani, jak głosować	5-8. 11.'09	3-6. 12.'09	7-10. 01.'10	4-7. 02.'10	4-7. 03.'10	8-14. 04.'10	7-10. 05.'10	10-15. 06.'10	8-12. 07.'10	5-8. 08.'10
	18	19	24	21	19	28	15	18	12	14

*Dane w proc.*

*Odsetek niezdecydowanych, spośród osób deklarujących „zdecydowanie” lub „raczej” gotowość wzięcia udziału w wyborach.*

**GDYBY W NAJBLIŻSZĄ NIEDZIELĘ ODBYŁY SIĘ WYBORY DO SEJMU,  
TO CZY WZIAŁBY(ĘŁABY) PAN(I) W NICH UDZIAŁ?**

		DANE W PROC.					LICZBA OSÓB
		zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	jeszcze nie wiem	
OGÓŁEM		40	29	10	19	2	985
PŁEĆ	mężczyźni	43	29	8	18	2	470
	kobiety	38	28	13	19	2	515
WIEK	18-24 lata	41	29	12	17	1	112
	25-34 lata	28	35	13	23	1	200
	35-44 lata	38	22	13	25	2	158
	45-54 lata	41	33	11	14	3	179
	55-64 lata	46	26	7	19	2	154
	65 i więcej lat	50	24	7	15	3	182
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	31	23	13	29	3	167
	zasadnicze zawodowe	28	32	10	27	3	259
	średnie i pomaturalne	44	31	10	14	1	301
	wyższe i licencjat	59	20	8	11	2	200
	jeszcze się uczą	41	45	10	4	1	56
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	33	31	11	23	2	371
	miasta do 20 tys.	36	35	10	17	2	128
	miasta 20-100 tys.	41	28	11	18	3	193
	miasta 100-500 tys.	47	23	13	15	1	173
	miasta pow. 500 tys.	58	21	5	14	2	120
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś	33	31	11	23	2	371
	miasto	45	27	10	16	2	614
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści	66	17	7	9	2	91
	prywatni przedsiębiorcy	39	32	9	20		58
	pracownicy administracji i usług	37	31	11	17	3	145
	robotnicy	25	32	12	31	0	149
	rolnicy	39	37	8	16		47
	gospodynie domowe	23	27	21	26	3	62
	emeryci	51	26	6	15	3	246
	reńsi	39	25	8	24	4	56
	uczniowie i studenci	41	45	10	4	1	56
	bezrobotni	28	23	19	27	3	72
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo	39	29	10	20	1	491
	nie pracujący	41	28	10	18	3	494
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	41	29	10	18	2	499
	nieregularnie praktykujący	34	32	14	18	2	313
	niepraktykujący	50	20	6	22	1	173
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra	51	27	12	10	1	161
	średnia	39	30	9	19	2	649
	zła	34	25	13	26	2	175
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesują	17	22	18	39	4	159
	raczej się nie interesują	29	36	13	21	2	370
	raczej się interesują	51	29	7	11	2	357
	bardzo zainteresowani	81	10	0	6	2	99
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	niezainteresowani	25	32	14	26	2	528
	zainteresowani	58	25	6	10	2	456
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe	51	29	7	12	1	115
	centrolewicowe	49	38	7	5	1	74
	centroprawicowe	48	27	8	13	3	151
	prawicowe	61	24	4	10	1	259
	trudno powiedzieć	19	30	17	31	3	386
OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU	dobry kierunek	61	24	5	9	1	265
	zły kierunek	32	30	13	24	2	576
	trudno powiedzieć	36	32	10	17	5	144
PREFERENCJE PARTYJNE	PO	67	33				252
	PSL	39	61				35
	PiS	60	40				167
	SLD	61	39				79
	Inne	47	53				34
	trudno powiedzieć	44	56				91

## KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU?

- wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania -

- 1.Liga Polskich Rodzin (W. Wierzejski); 2.Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński);  
 3.Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tuszk); 4.Partia Demokratyczna – demokraci.pl (J. Onyszkiewicz, B. Kuźniak)  
 5.Polskie Stronnictwo Ludowe (W. Pawlak); 6.Prawica Rzeczypospolitej (M. Jurek); 7.Prawo i Sprawiedliwość (J. Kaczyński)  
 8.Samobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper); 9.Socjaldemokracja Polska (D. Rosati, T. Nałęcz, M. Borowski);  
 10.Sojusz Lewicy Demokratycznej (G. Napieralski); 11.Stronnictwo Demokratyczne (P. Piskorski);  
 12.Unia Polityki Realnej (B. Witczak); 13.Unia Pracy (W. Witkowski);  
 96.Inna partia; 97.trudno powiedzieć

		DANE W PROC.														LICZBA OSÓB
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	13	96	97	
OGÓLEM		0	1	38	1	5	0	25	1	1	12	1	0	1	14	658
PŁEĆ	mężczyźni		1	35	1	9	1	26		1	12	1		2	12	326
	kobiety	1	1	41	1	1		25	1	0	12	0	0	0	16	332
WIEK	18-24 lata	1		36				31	3		14	2		3	10	76
	25-34 lata			45	2	9		13		1	15		1	1	12	120
	35-44 lata	1		39	0	7	1	25			10	2			14	95
	45-54 lata		1	32		7		24	1		12	0		0	23	128
	55-64 lata		1	41				30		2	13	1		1	13	105
	65 i więcej lat	0	4	37		6	1	31			9			2	10	134
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	2	3	24		13	1	32			8			1	16	87
	zasadnicze zawodowe	0		32	1	7		32	1	0	7			0	19	152
	średnie i pomaturalne		1	38		4	0	21	0	1	17	1	0	1	15	219
	wyższe i licencjat		1	55	2	3		17	1		11	2		1	7	154
	jeszcze się uczą			33				38			17			5	7	46
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś		0	24		10	1	36	1		11	0			17	229
	miasta do 20 tys.	1		37	1	5	1	28		3	13	2		1	7	84
	miasta 20-100 tys.		0	48	1	4		19	0		13			3	12	130
	miasta 100-500 tys.	1	2	48		2		18			12	1	1	2	14	119
	miasta pow. 500 tys.		3	48	1			16		0	13	1		1	15	95
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś		0	24		10	1	36	1		11	0			17	229
	miasto	1	1	46	1	3	0	20	0	1	12	1	0	2	12	429
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści			44	3	4		18			18	3			10	75
	prywatni przedsiębiorcy			55		5		6		4	17	9			3	38
	pracownicy administracji i usług		1	53	1	2		16	1		12		1		12	98
	robotnicy			26		10		29		2	9				24	82
	rolnicy			6		30		40			5				19	35
	gospodynie domowe	2		50				15			14				19	31
	emeryci		3	39		5		33		0	11			2	8	182
	renciści	1	3	23			6	25	3		9			1	29	35
	uczniowie i studenci			33				38			17			5	7	46
bezrobotni	3		34				20	5		9			4	25	36	
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo		0	39	1	8		21	0	1	13	2	0		15	328
	nie pracujący	1	2	37		2	1	30	1	0	12			2	13	330
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	0	1	33	1	7	1	32	1		7	0	0	1	16	339
	nieregularnie praktykujący	0	1	41	0	3		24	0		13	1		1	15	204
	niepraktykujący		1	50	0	3		8		3	25	1		2	5	115
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra		1	55	1	4	1	12		1	13	3		1	9	121
	średnia		1	36	1	5	0	28	1	0	12	0	0	1	14	436
	zła	2		29		8		29		0	10			1	20	101
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesują	3	3	19		7	2	24			7				35	61
	raczej się nie interesują	0	1	34	1	7		24	1		13	0	0	1	17	227
	raczej się interesują		1	42		5	0	27	0	1	13	1		1	9	280
	bardzo zainteresowani			50	1	2		25			10	2		3	6	89
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	niezainteresowani	1	2	31	1	7	0	24	1		12	0	0	1	21	289
	zainteresowani		1	44	0	4	0	27	0	1	12	1		1	8	369
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe			31	0	2		11		2	49			2	3	91
	centrolewicowe			48	4	3		6		3	22	2			13	63
	centroprawicowe			61		5		23			1	3	1		6	109
	prawicowe		1	37	0	3	1	42			2	0		2	11	218
	trudno powiedzieć	1	3	26		10		20	2		9			1	28	177
OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU	dobry kierunek		1	63	1	3		9			11	1			11	222
	zły kierunek	1	1	19	1	6	1	40	1	0	13	1	0	2	14	343
	trudno powiedzieć			48		8		10	1	2	11	0			20	93
GOTOWOŚĆ GŁOSOWANIA	zdecydowanie tak		1	44	0	3	1	26		0	13	1		1	10	385
	raczej tak	1	1	31	1	8		25	1	1	11	1	0	1	19	272

## KANDYDATÓW KTÓREJ PARTII LUB UGRUPOWANIA POPARŁ(A)BY PAN(I) W WYBORACH DO SEJMU?

- wyniki wśród osób, które zadeklarowały gotowość głosowania i miały sprecyzowane preferencje -

- 1.Liga Polskich Rodzin (W. Wierzejski); 2.Krajowa Partia Emerytów i Rencistów (T. Mamiński);  
 3.Platforma Obywatelska Rzeczypospolitej Polskiej (D. Tusk); 4.Partia Demokratyczna – demokraci.pl (J. Onyszkiewicz, B. Kuźniak)  
 5.Polskie Stronnictwo Ludowe (W. Pawlak); 6.Prawica Rzeczypospolitej (M. Jurek); 7.Prawo i Sprawiedliwość (J. Kaczyński)  
 8.Samoobrona Rzeczypospolitej Polskiej (A. Lepper); 9.Socjaldemokracja Polska (D. Rosati, T. Nałęcz, M. Borowski);  
 10.Sojusz Lewicy Demokratycznej (G. Napieralski); 11.Stronnictwo Demokratyczne (P. Piskorski);  
 12.Unia Polityki Realnej (B. Witczak); 13.Unia Pracy (W. Witkowski);  
 96.Inna partia;

		DANE W PROC.													LICZBA OSÓB
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	13	96	
OGÓŁEM		0	1	45	1	6	0	29	1	1	14	1	0	1	567
PLEĆ	mężczyźni		1	40	1	11	1	29		1	14	2		2	287
	kobiety	1	1	49	1	1		30	1	0	14	0	0	0	279
WIEK	18-24 lata	1		40				34	3		16	3		3	68
	25-34 lata			51	3	11		15		1	17		1	1	106
	35-44 lata	2		46	1	8	1	29			12	3			82
	45-54 lata		1	41		9		31	1		16	1		0	99
	55-64 lata		1	47				35		2	14	1		1	91
	65 i więcej lat	0	4	41		7	1	35			11			2	121
WYKSZTAŁCENIE	podstawowe	2	4	29		15	2	38			10			1	73
	zasadnicze zawodowe	0		40	1	9		40	1	0	9			0	123
	średnie i pomaturalne		2	45		4	0	25	0	2	20	1	0	1	185
	wyższe i licencjat		1	59	2	4		18	1		12	2		1	142
	jeszcze się uczą			36				41			18			5	43
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś		0	29		12	1	43	1		14	0			190
	miasta do 20 tys.	1		40	1	6	1	30		4	14	2		1	78
	miasta 20-100 tys.		0	55	1	4		22	0		14			3	115
	miasta 100-500 tys.	2	3	55		2		20			14	2	1	2	103
	miasta pow. 500 tys.		4	57	1			19		0	15	2		2	81
MIEJSCE ZAMIESZKANIA	wieś		0	29		12	1	43	1		14	0			190
	miasto	1	2	52	1	3	0	23	0	1	14	1	0	2	377
GRUPA SPOŁECZNO - ZAWODOWA	kierownicy, specjaliści			49	4	5		20			20	3			67
	prywatni przedsiębiorcy			57		6		6		4	18	9			36
	pracownicy administracji i usług		1	61	1	3		18	1		14		1		86
	robotnicy			34		14		38		2	12				62
	rolnicy			8		37		50			6				28
	gospodynie domowe	2		62				19			17				25
	emeryci		3	43		5		36		0	12			2	167
	renciści	2	4	33			8	35	4		13			2	25
	uczniowie i studenci			36				41			18			5	43
	bezrobotni	5		45				27	6		12			5	27
AKTYWNOŚĆ ZAWODOWA	aktywni zawodowo		0	46	1	9		25	0	1	15	2	0		280
	nie pracujący	1	2	43		3	1	34	1	0	13			2	287
PRAKTYKI RELIGIJNE	regularnie praktykujący	1	1	39	1	9	1	38	1		8	0	0	1	285
	nieregularnie praktykujący	0	1	48	1	3		29	0		15	2		1	173
	niepraktykujący		1	52	0	3		9		3	27	2		2	109
SAMOOCENA SYTUACJI MATERIALNEJ	dobra		1	60	1	5	1	13		1	14	3		1	111
	średnia		2	41	1	6	0	33	1	0	14	0	0	1	376
	zła	3		37		10		36		0	12			2	81
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	w ogóle się nie interesują	4	5	30		10	3	37			11				40
	raczej się nie interesują	0	1	42	1	8		29	1		16	0	0	1	188
	raczej się interesują		1	46		5	0	30	0	1	14	1		1	255
	bardzo zainteresowani			54	1	2		27			10	2		3	83
ZAINTERESOWANIE POLITYKĄ	niezainteresowani	1	2	39	1	9	1	30	1		15	0	0	1	228
	zainteresowani		1	48	0	5	0	29	0	1	13	1		2	339
POGLĄDY POLITYCZNE	lewicowe			32	0	2		11		2	50			2	89
	centrolewicowe			55	4	3		7		3	25	3			55
	centroprawicowe			65		5		25			1	3	1		102
	prawicowe		1	42	0	4	1	48			2	0		2	193
	trudno powiedzieć	2	4	36		14		28	3		12			2	128
OCENA KIERUNKU ZMIAN W KRAJU	dobry kierunek		1	71	1	4		10			12	1			199
	zły kierunek	1	2	23	1	7	1	47	1	1	15	1	0	2	293
	trudno powiedzieć			60		10		13	1	2	13	1			74
GOTOWOŚĆ GŁOSOWANIA	zdecydowanie tak		1	49	0	4	1	29		0	14	1		1	345
	raczej tak	1	2	38	1	10		30	2	1	14	1	0	1	222